Бюллетень Центра этнорелигиозных исследований

Bulletin of Center of Ethno-religious Studies

Материалы Международной научной конференции «Мировой опыт традиционных религиозных организаций в борьбе с терроризмом.»

(6-8 сентября 2016 г., Санкт-Петербург)

Materials of the
International scientific conference
"World experience of the traditional religious organizations in the fight against terrorism."

(6-8 September 2016, Saint Petersburg)

Санкт-Петербург 2016

```
УДК 322 : 291 : 316 : 3 : 322 : 316.74 : 172 : 27 : 316.4 : 27-523
ББК 60.56(23)я43 + 86.2(23)я43
Б98
```

Репензенты:

Юрченков Валерий Анатольевич - доктор исторических наук, профессор (Саранск), Директор НИИ Гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, Сопредседатель Общественной палаты Республики Мордовия

Прилуцкий Александр Михайлович профессор кафедрой социологии и религиоведения Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктор философских наук (Санкт-Петербург).

Председатель редакционной коллегии:

Семёнов Валентин Евгеньевич - доктор психологических наук, профессор кафедры культурной антропологии и этнической социологии Санкт-Петербургского государственного университета, (Санкт-Петербург).

Заместитель председателя редакционной коллегии:

Пелин Александр Александрович – кандидат богословия, протоиерей, (Санкт-Петербург), заместитель Председателя комиссии Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений, директор АНО «Центр этнорелигиозных исследований»

Редакционная коллегия:

Астахова Лариса Сергеевна - доктор философских наук, профессор, (Казань), заведующая кафедрой религиоведения Казанского (приволжского) федерального университета.

Мчедлова Марина Мирановна доктор политических наук, профессор РУДН, главный научный сотрудник Института социологии Российской Академии наук, (Москва).

Митрофанова Анастасия Владимировна - доктор политических наук, профессор РГГУ (Москва), Руководитель Центра евроатлантических исследований Дипломатической академии МИД России Семедов Семед Абакаевич - доктор философских наук, заведующий кафедрой "Международное сотрудничество" РАНХиГС, профессор (Москва).

Силантьев Роман Анатольевич - доктор исторических наук, доцент Московского государственного лингвистического университета (Москва), Исполнительный директор Правозащитного центра Всемирного русского народного собора, Заместитель председателя Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации.

Шахнович Марианна Михайловна – доктор философских наук (Санкт-Петербург), профессор, заведующая кафедрой философии религии и религиоведения философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Ответственный секретарь:

Гладкая Ольга Михайловна – специалист Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества Санкт-Петербургской епархии.

Центр этнорелигиозных исследований (Санкт-Петербург).

Бюллетень Центра этнорелигиозных исследований, 2016, № 3 (3). Материалы международной научной конференции "Мировой опыт традиционных религиозных организаций в борьбе с терроризмом": (публикация докладов и тезисов) / Центр этнорелигиоз. исслед. – Санкт-Петербург: Центр этнорелигиозных исследований: Любавич, 2016. – 140 с.; ил.

ISBN 978-5-86983-700-4

Бюллетень центра этнорелигиозных исследований посвящен публикации материалов состоявшейся в Санкт-Петербурге Международной научной конференции «Мировой опыт традиционных религиозных организаций в борьбе с терроризмом».

Предназначен для специалистов в области межнациональных и межконфессиональных отношений, государственных, муниципальных служащих, представителей национально-культурных автономий и общественных организаций.

Бюллетень включен в наукометрическую базу данных - Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Бюллетень издан АНО «Центр этнорелигиозных исследований» (ИНН 7802542843 /КПП 780201001 /ОГРН 1157800004438 195196, Россия. Санкт-Петербург, ул. Стахановцев, 14/1 офис 114)

УДК 322 : 291 : 316 : 3 : 322 : 316.74 : 172 : 27 : 316.4 : 27-523 ББК 60.56(23)я43 + 86.2(23)я43

ISBN 978-5-86983-700-4

© Пелин А.А., 2016

© АНО «Центр этнорелигиозных исследований», 2016

© Издательство «Любавич», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

И.Е. Дискин. Экстремизм и социальная справедливость 5
Н.И. Григорьев. Анализ этнорелигиозного конфликта23
В.Ю.Зорин. Ислам в России и формирование общегражданской идентичности
А.Р. Крганов. Хариджиты и их современные последователи
О.Л.Церпицкая, Н.Ю.Маркушина. Мягкая сила и цивилизационный выбор России: религиозный аспект 69
<i>Н.В.Клинецкая</i> . Идентичность молодежи и религия
<i>И.И.Малин</i> . Христианство перед лицом вызовов информационного общества и цифровой культуры94
В.Н. Чайкин. Культы и актуальные вопросы национальной безопасности в современной России
А.М.Аброчнов. Отражение вызовов для религиозной идентичности в российском медийном пространстве 113
М.В.Шкаровский. Самая молодая обитель Санкт-Петербургской епархии - Константино-Еленинский женский монастырь
Приложение. 132
Сведения об авторах

CONTENTS

I. Diskin. Extremism and social justice5
N. Grigoryev. Analysis of ethnic and religious conflict23
V. Zorin. Islam in Russia and the formation of civic identity
A. Krganov. The kharijites, and their modern successors45
O. Tserpitskaya, N. Markushina. Soft power and civilizational choice of Russia: religious aspect
N. Klinetskaya. The identity of young people and religion78
A. Vorontsov. Family as a small church86
I. Malin. Christianity facing the information society and digital culture challenges
V. Chajkin. Cults and national security issues in Russia107
A. Abrochnov. A reflection of the challenges to religious identity in the Russian media space
M. Shkarovskij. The youngest resident of St. Petersburg diocese – the monastery of saints Constantine and Helena122
Attachment. 132
Author credentials

И.Е. Дискин I. Diskin diskin@c3d-fdisk.net

ЭКСТРЕМИЗМ И СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ.

EXTREMISM AND SOCIAL JUSTICE.

АННОТАШИЯ

В статье анализируются проблемные вопросы, связанные с социальной интеграцией и социализацией россиян на протяжении последних лет. Рассматриваются причины стабилизании сопиальной структуры российского общества, в основе которой лежит концепция формирования и укрепления общероссийской гражданской Подчеркивается пенность сопиальной важнейшей справедливости, как составной части нравственно-этического фундамента современного российского общества.

ABSTRACT

The article analyzes the problematic issues related to social integration and socialization of Russians in recent years. The causes of the stabilization of the social structure of Russian society, which is based on the concept of the formation and strengthening of Russian civic nation. It emphasized the value of social justice, as the traditional historical values of Russia, which is the basis of moral and ethical foundation of modern Russian society.

Ключевые слова: Социализация и социальная интеграция, проблемы социализация и социальная интеграция,

ценностное ядро социализация и социальная интеграция, экстремизм и псевдорелигиозный терроризм, социальный консенсус, социальная справедливость.

Keywords: Socialization and social integration, and socialization problems of social integration, value the core of socialization and social integration, pseudo-religious extremism and terrorism, social consensus, social justice.

Проблемы борьбы с экстремизмом и псевдорелигиозным терроризмом находятся в центре внимания российского государства и гражданского общества.

последнее время фокус соответствующих усилий государства был смещен в сторону «силовой» компоненты. Принят целый ряд настоятельных и вполне обоснованных мер, направленных на расширение возможностей государственных органов, призванных вести борьбу с бесчеловечными действиями террористов, прикрывающихся религиозными лозунгами и, на деле искажающими священные нормы ислама - религии, глубокоуважаемой всеми россиянами.

Эти меры позволяют решить, прежде всего, оперативно-тактические задачи антитеррористической борьбы. Но они не могут «подрезать» социальные корни, подпитывающие экстремизм и терроризм. Для того чтобы экстремистские и, тем более, террористические группировки не смогли больше рекрутировать «неофитов» в свои ряды, необходимо дополнить действия «силовиков» широко понимаемой, продуманной социальной политикой.

Только реализация такой социальной политики позволит радикально сузить социальную базу экстремизма и терроризма, создать предпосылки для гораздо более эффективной работы «силовиков». Хорошо известно, что сужение социальной базы, изолирование экстремистски настроенных индивидов от их социального окружения

позволяет гораздо более надежно бороться их антисоциальной, если не преступной деятельности.

Здесь уместно напомнить хорошо известный всем россиянам пассаж из подлинно культового фильма «Место встречи изменить нельзя». Герой Зиновия Гердта — сосед Шарапова Михаил Михайлович Бомзе говорит, что победить преступность может только «эра милосердия». Нам же для того, чтобы выстроить столь насущно необходимую социальную политику недостаточно замечательной метафоры, нужно более операциональное понимание социальных взаимосвязей, которое можно положить в основу такой политики.

Социализация и социальная интеграция.

Большинство исследователей и экспертов области природы экстремизма и терроризма сходятся в что основным источником рекрутирования соответствующие группировки являются индивиды, слабо социальную интегрированные В среду, экономических, социальных и политических отношений. Дефицит социальных связей, стремление каким-либо образом духовный вакуум заполнить порождают индивидуальные метания, аффектированные действия. Индивид, попавший в такую ситуацию, как показывают исследования и анализ практики, как отечественной, так и зарубежной, оказывается довольно легкой террористических вербовщиков экстремистских И группировок, предлагающих внимание, заботу и, даже довольно легкое решение насущных проблем.

Соответственно, центром проблемы профилактики экстремизма и терроризма является создание эффективной системы социализации и социальной интеграции, способной охватить подавляющее большинство россиян.

Создание такой системы социальной интеграции требует, как анализа больших социальных перемен, произошедших в нашей стране за последние десятилетие,

так и выработки новых критериев и принципов социальной политики.

Мы не до конца отдаем себе отчет в масштабе перемен, которые качественно изменили наше общество. Прежней России, жизнь которой регулировали В традиционные механизмы, больше нет. Нужно признать результаты исследований, что массовое развитие получили процессы индивидуализации. Налицо массовый поиск собственных идентичностей (социальных, этнических, религиозных). На новых основаниях вырабатываются модели социально-экономической деятельности. Исследования показывают, что развитие получили рациональные соображения и следование, прежде всего, экономическим и социальным интересам. При этом следует отметить, что значительное распространение получили противоречия межлу социальноэкономическими интересами, олной стороны, c социальными ценностями, с другой.

На характере общественного развития до сих пор глубочайшей сказываются последствия сопиальной 90-x. Социологи Эмиля дезинтеграции co времен Дюркгейма знают, что важным критерием социальной дезинтеграции является уровень самоубийств. Так, в 1995 году Россия поставила своеобразный антирекорд: уровень самоубийств в нашей стране достиг 41,5 случаев на 100 тыс человек 1

Важным фактором стал кризис семьи, не справившейся с вхождением подрастающего поколения в новые условия. Родители, во многом дезориентированные, сами плохо справлявшиеся со свалившимися трудностями, зачастую не могли помочь своим детям адекватно интегрироваться в кардинально новые условия, принять новые ценности и новые «правила игры». Обычные

¹ Дискин И.Е. Институты: загадка и судьба. М.: Политическая энциклопедия. 2016. С.95

противоречия между «отцами» и «детьми» превратились в серьезный кризис, усугубляющий проблемы социализации и социальной интеграции подрастающего поколения.

ОДНИМ фактором, оказавшим влияние на характер социальной трансформации российского общества, стала практическая утрата позитивного социального влияния культуры. Массовая культура, художественная ранее подпитывающаяся образцами, ценностями и нормами культуры «высокой» (яркий пример, советская песня), в новых условиях перестала играть роль социального регулятора, задавать ориентирующие позитивные пенности И нормы, социализирующиеся слои и группы на социальную интеграцию.

«Высокая культура» практически перестала выступать нравственно-этическим ориентиром элитных групп, которые, в свою очередь, выступали бы ориентиром для субэлитных слоев и групп. Напротив, культурные образцы, характерные для криминалитета, получили широкое распространение и оказывали значимое влияние на общую культурную атмосферу.

В социальном функционировании по сию пору сказываются увлечения наших реформаторов концепцией школы компетенций, приведшей к забвению задачи воспитания, формирования из молодежи убежденных патриотов и граждан. Результат — повальный цинизм и массовое недоверие к большинству государственных и общественных институтов.

Результаты социальной трансформации, характеризующейся распространением процессов индивидуализации и рационализации, видны из данных социологического исследования (см. диаграмму 1.).

.

¹ Дискин И.Е. Институты: загадка и судьба. М.: Политическая энциклопедия. 2016. С. 198.

Диаграмма 1

В сложной ситуации, когда у Вас возникают сомнения, как поступить, чем Вы, прежде всего, руководствуетесь?

(в % от числа опрошенных)



Эти исследования показывают, что основной моделью принятия решений все больше становится индивидуальный выбор, основанный на собственных убеждениях и принципах, с учетом норм закона и этических норм и правил.

Важным результатом ЭТИХ процессов стала «революция идентичностей» - массовый поиск людьми идентичностей, национальных, новых религиозных, идеологических. Практически неизбежным последствием процессов ЭТИХ является приход В соответствии сообщества «неофитов» - людей, рассматривающих свои новообретенные ценности в качестве единственно верных, которые должны превратиться во всеобщие нормы.

Их заявления доходят до притязаний на религиозную и национальную исключительность. История распада СССР была пронизана пропагандой, в которой

были слышны националистические, этнократические и даже клерикальные требования.

Здесь, в этих процессах еще не завершившегося «неофитов» национальных религиозных притока И сообществ значимый источник рекрутирования экстремистских террористических И группировок. ключевая проблема профилактики Следовательно, экстремизма – интеграция этих «неофитов» в структуры российского общества.

При всех противоречиях и кризисных процессах социализации и социальной интеграции, важно отметить, что массовые поиски новых (религиозных, национальных гражданских) идентичностей были позитивным процессом, открывавшим дорогу качественно интеграции. Следует ясно понимать, процессам идентичности прокладывали дорогу широким, общероссийским идентичностям. процесс социальной интеграции носил бы поверхностный, если не демонстративный характер, не имел бы реального регулирующего воздействия.

Новый этап – новые задачи.

Сегодня, процессы социализации и социальной интеграции в основном преодолели кризисный этап.

В первую очередь, здесь сказывается преодоление кризиса государства 90-х годов, возвращение государства в реализацию национальной политики. Об свидетельствует Совета Президенте создание при Российской Федерации по межнациональным отношениям, Федерального агентства ПО лелам национальностей. Государство последовательно гарантирует вероисповедания российских граждан, реализует принцип невмешательства В деятельность религиозных объединений. Взаимодействие между государством и религиозными объединениями осуществляется в рамках деятельности соответствующего Совета при Президенте России.

Важным консолидирующим фактором принятие Государственной стратегии национальной качестве политики, которая В приоритетной поставила задачу упрочения общероссийской гражданской нации. Здесь следует отметить, что речь идет именно об упрочении, не формировании. Социологические исследования убедительно подтверждают складывание общероссийской идентичности. Общественные перемены последних лет создают предпосылки ДЛЯ упрочения, ДЛЯ развития процессов социальной интеграции.

Прежде всего, следует выделить позитивные социальные перемены. Значительно вырос уровень жизни большинства россиян. Сократилась доля населения, находящегося за чертой бедности. Более того, даже при наличии значительных социально-экономических трудностей 2015-2016 гг., уровень жизни большинства россиян существенно выше, чем в первое десятилетие нашего века.

Существенно снизились темпы сопиальных изменений. стабилизируется социальная структура российского общества. Важным индикаторами, подтверждающими эти перемены, преодоление кризиса социальной дестабилизации, стало кардинальное снижение уровня самоубийств в нашей стране. В настоящее время этот уровень достиг 14,5 случаев на 100 000 жителей.

Важным позитивным показателем является также рост рождаемости. Коэффициент рождаемости сегодня составил 12,7. Для понимания значения этого показателя следует иметь в виду, чту уровень рождаемости в большой

¹ Дискин И.Е. Институты: загадка и судьба. М.: Политическая энциклопедия. 2016. С. 95.

² WWW.GKS.RU

степени результат общей атмосферы социального оптимизма в нашей стране. Именно недооценка этого фактора, как представляется, и стала причиной недооценки большинством наших демографов перспектив численности населения в нашей стране. Как известно, они предрекали дальнейшее снижение рождаемости и снижение численности населения.

Одним из ключевых факторов, обусловивших качественное изменение общественной атмосферы, стала патриотическая мобилизация. Она результатом «возвращения Крыма в родную гавань» безусловно, самым народным решением государственной власти России, откликнувшейся, как на решимость народа Крыма, так и на массовый народный запрос на поддержку крымчан в их выборе. Символами патриотической мобилизации этой многомиллионные шествия «Бессмертный полк».

Bce обшественные ЭТИ перемены качественно новые условия для процессов социализации и интеграции. Прежде всего, отмечают повышение значимости традиционных народных ценностей: патриотизм, социальная справедливость и свобода. Рост значимости этих ценностей создают каркас для социальной интеграции. Более того, патриотическая мобилизация во многом изменила реакцию населения на социально-экономические трудностей последних «Торговцы страхом» в недавнем прошлом предрекали, что «холодильник победит телевизор», что экономические трудности подорвут доверие народа к своему высшему руководству. Но наш народ дал «клеветникам России» достойный ответ. Уровень одобрения деятельности Президенту держится на недостижимом для западных политиков уровне. По данным ВЦИОМ он в августе с.г. составлял 80% ¹

1 www.wciom.ru

Ключ – социальная справедливость.

проблемы Сеголня решение сопиальной интеграции BO все большей степени зависит формирования массовых структуры представлений. станут ценностным социальной которые ядром консолидации и интеграции. Без решения этой проблемы, без формирования ценностной общности интеграция вряд ли возможна, какие бы социально-экономические институциональные предпосылки мы ни создавали.

политической области создание соответствующей ценностной основы продвинулось достаточно далеко. В ее основе лежит концепция формирования и укрепление общероссийской гражданской нации, которая в массовом сознании не противоречит национальной и культурной самобытности России, сохранению их культурного и исторического наследия. Подавляющее большинство граждан нашей страны, согласно социологическим исследованиям, уже сегодня идентифицируют себя в качестве «россиян», а выбор иной идентификации, как правило, не противоречит общероссийской идентичности. Отказ от общероссийской идентичности в политическом пространстве превратился в достаточно маргинальную позицию.

Иная ситуация в пространстве социальном. Здесь базовой ценностью социальной интеграции является социальная справедливость.

Социальная справедливость — исторически сложившаяся высоко ценимая ценность россиян. Она тесно связана с базовыми концепциями традиционных российских религий, ценности и представления которых легли в основу российской культуры. Эта концепция получила развитие в шедеврах отечественной литературы и искусства. Сочувствие «униженным и оскорбленным» вошли в самые основы «высокой» российской культуры,

получили широкое распространение в культуре массовой, в массовом сознании.

Можно смело утверждать, что пенность социальной справедливости стала высоко ценимой народной ценностью, составной частью нравственноэтического фундамента современного российского общества. Исследования показывают, что большинство россиян достаточно остро реагируют на нарушения норм социальной справедливости. Для подтверждения этого **УТВЕРЖДЕНИЯ** достаточно вспомнить историю «монетизацией льгот», когда пенсионеры восприняли эту «реформу» как оскорбление, как попытку заменить деньгами льготы, которые рассматривались ими в качестве признания их заслуг перед Родиной.

Высокий культурный статус социальной справедливости, центральное их место в системе идеалов российского общества неизбежно ведет к тому, что расхождение этих идеалов с отечественными реалиями становится одним из важнейших факторов негативистских установок определенной части молодежных генераций, прежде всего, той ее части, для которых оскорбление их нравственных представлений определяет их дальнейшие смысложизненные ориентиры.

Вполне очевидно, что здесь коренится логика формирования экстремистских установок, предпосылки для рекрутирования соответствующим образом мотивированных и слабо интегрированных индивидов в экстремистские и даже террористические сообщества.

Соответственно, одной из ключевых проблем социализации и социальной интеграции молодежных генераций является преодоление у них ценностного разрыва между социальными идеалами, с одной стороны, и их представлениями об отечественной реальности, о социальных перспективах, с другой. Борьба за сердца и умы молодежи, за формирование у них позитивной

картины социальной жизни страны, включая представление о социальной справедливости — ключевая задача нашего общественного развития. От ее решения, от того, в какую сторону будут направлены устремления нравственно фокусированных, активных и образованных россиян, без преувеличения, зависят стратегические перспективы нашего развития.

Оценивая перспективы решения этой задачи, нельзя не признать определенную правоту тех, кто утверждает, что ценности социальной справедливости еще не стали ценностным ядром социальной интеграции. Они указывают, что эта ценность все носит достаточно парадный. декларативный характер. не оказывает решающего влияние на реальные социальные практики большинства россиян.

Здесь сказывается концептуальный разнобой, тот факт, что в нашем обществе функционируют достаточно разнящиеся представления о социальной справедливости. Здесь и идущие от российских классиков представления, что лишь «униженные и оскорбленные», социальные низы выступают хранителями нравственных идеалов, представлений о социальной справедливости. Не изжиты еще и уравнительные представления советского периода. В генерациях молодежных получают распространение либеральные представления 0 TOM, справедливости является равенство всех перед законом.

Соответственно, важнейшей проблемой является формирование консенсусных представлений о социальной справедливости. Базой выработки ДЛЯ философские представлений являются не столько дискуссии (хотя нельзя), без них совсем скрупулезный анализ нравственно-этических представлений россиян, прежде всего, нравственно фокусированной, образованной и активной их части. Выявление ценностного ядра ЭТИХ ключевых

общества российского может концептуальной стать основой представлений о социальной справедливости, способных стать реальным мотивом сопиальной активности наиболее динамичной российского части общества.

Формирование такого концептуального ядра является необходимым, но отнюдь не достаточным условием складывания общесоциального консенсуса в отношении концепции социальной справедливости. Здесь предстоит большая идейно-политическая работа.

Началом ее должна стать широкая общественная относительно принципов дискуссия социальной призваны справедливости. Эти принципы отвечать традиционным нормам отечественной культуры, базовым нравственно-этическим представлениям россиян. Они также призваны стать стимулом социальной активности для большинства, для динамичного экономического и научно-технического развития, ДЛЯ обеспечения национальной конкурентоспособности в условиях жесткой геополитической конкуренции.

нашей стране конституционно запрещена государственная идеология, но это не означает, что ответственные нашионально силы, прежде соответствующие структуры гражданского общества не соответствующую выдвинуть концепцию социальной справедливости и продвигать ее в массовом сознании россиян. Успех этой деятельности в решающей степени зависит от формирования широкой общественной руководствуясь коалиции, которая, патриотизма, ответственности за судьбы нашего отечества, станет продвигать общероссийский ценностный консенсус о социальной справедливости.

Утверждение в нашем обществе консенсусных обновленных принципов социальной справедливости может стать прочной ценностной основой системы

социализации и социальной интеграции. Более того, это может создать основу для формирования позитивных сопиальных **VCT**ановок молодежных генераций, представлений, формирования V них что ПУТЬ социальной vстановлению справедливости обществе ведет не через борьбу с государством, а через альянс с теми общественными силами, которые стремятся к необходимым преобразованиям этого государства. Главное, убедить, что этот альянс способен достичь успеха, что позитивные перемены возможны.

Приоритеты системы социализации и социальной интеграции.

Предпосылки для профилактики экстремизма и псевдорелигиозного терроризма будут иметь необходимый эффект лишь, если на их основе будет реализована целостная программа социальной интеграции, сфокусированная на группах, которые наиболее податливы на пропаганду соответствующих группировок.

В этой деятельности важно наращивание усилий гражданского общества, которые взаимодействии с государственными органами, призваны стать важной частью эффективной системы социализации. Участие структур гражданского общества обеспечивает, всего, повышение прежде доверие граждан соответствующим программам социальной интеграции. Важно также то, что такие программы реализуются участниками, мотивированными на ценности гражданского общества, патриотизма и социальной справедливости. Соответственно, структуры гражданского общества могут реализовать более эффективные программы, чем те, которые реализуют бюрократизированные сегодня государственные структуры.

Комиссия Общественной палаты РФ по гармонизации межнациональных и межрелигиозных

отношений ведет активную работу 1 по профилактике пропагандистской деятельности ДАИШ (запрещена в РФ). Однако, наряду с этой важнейшей работой, необходимы усилия по позитивной социальной интеграции слоев и групп, которые могут оказаться наиболее податливыми пропаганде экстремистских И террористических сообществ, прежде всего, подрастающего поколения и молодежи. Особое внимание в этой связи следует уделить молодым генерациям мигрантов. Эти слои и группы особые испытывают трудности при социальной интеграции в российской общество.

Важной предпосылкой решения поставленной проблемы является наличие в нашей стране достаточно развитой системы форм и методов социализации и социальной интеграции молодежи. При этом следует иметь в виду, что эффективность их работы зачастую оставляет желать лучшего. В большой мере это обусловлено тем, что программы реализуются на основе формальнобюрократических подходов. Результатом таких подходов соответствующие является что программы недостаточно специализированы, слабо учитывают запросы и специфику тех слоев и групп, на которые направлены соответствующие программы.

Так, например, значимым барьером в этой связи является то, что практикующиеся разнообразные методы социализации и социальной интеграции молодежи слабо ориентированы на работу с мигрантами, на преодоление исходных проблем, возникающих ЭТИХ групп V препятствующих первоначальному участию Без соответствующих видах деятельности. создания обеспечивающих специализированных «треков», вхождение молодых мигрантов В организованную

¹ Этим направлением деятельности Комиссии руководят Первый зам. председателя Комиссии М.С. Григорьев и Зам. председателя Комиссии А.Р. Крганов.

социальную деятельность, направленную на социокультурную интеграцию трудно рассчитывать на успех.

Исходным подходом в решении данной проблемы, как представляется, является создание широкого набора форм деятельности, способные вызвать исходной интерес у молодежи (8-15 лет), участие в которых будет постепенно формировать позитивные интеграционные установки, обеспечивать овладение необходимыми социальными практиками и культурными компетенциями.

Следует, прежде всего, ориентировать эту работу пассивное усвоение норм и ценностей не столько на российского общества (что, безусловно, необходимо), сколько на деятельное участие молодежи и, прежде всего, молодых мигрантов в решение актуальных проблем развития нашей страны, местных и локальных сообществ. Здесь, например, важно их участие в работе поисковиков, студенческих строительных отрядов, сохранении исторического И культурного наследия городов проживания, во внутрироссийском туризме по местам исторической и боевой славы и т.д.

Важным фактором, который следует учитывать рассматриваемой проблемы, при решении значимая межведомственная разобщенность, подчиненной государственных муниципальных учреждений, И задействованных интеграции В социокультурной мигрантов различным ведомствам, а также необходимость участия в ее решении различных НКО, национальных автономий, общественных движений культурных объелинений.

Решение этой задачи предполагает создание системы экономического стимулирования и поддержки различных государственных и муниципальных учреждений и НКО. Здесь необходимо создание соответствующих форм государственного и

муниципального заказа, включение НКО в число исполнителей таких заказов. Важно также расширение форм и методов их грантовой поддержки.

Одновременно необходима разработка методов оценки результатов этой деятельности, обеспечивающих соответствие локальных результатов общесоциальным задачам. Здесь важно включить в структуру этих методов не только число участвующих молодых мигрантов, но и различные результаты этого участия.

Отдельно следует выделить «трек», связанный с поиском среди молодых мигрантов разного рода талантов, обладающих выдающимися способностями. Здесь необходима их интеграция в специализированные системы развития молодых талантов, действующих в нашей стране.

Создание специализированных форм и методов работы соответствующих организаций и институций, направленных на «вхождение» молодых мигрантов в их деятельность, на поддержание их участия в этой деятельности;

прежде всего, необходима подготовка Здесь, специалистов, способных не только вовлекать молодых мигрантов в деятельность соответствующих организаций и институций, но обеспечивать их дальнейшее неизбежно курирование, преодоление возникающих коллизий. Возможно также создание специализированных подразделений соответствующих структур, изначально направленных на организацию совместных действий с участием молодых мигрантов.

Подводя итоги нашего обсуждения, следует отметить, что индикатором успешности предлагаемых подходов является их оценка слоями и группами, которые характеризуются фокусированием на нравственном измерении социальных процессов, активной гражданской позицией, достаточно высоким социальным кругозором. Оценка условий социализации и социальной интеграции, а

также результатов этих процессов такими слоями и группами позволяет выстраивать ориентиры создания подлинно эффективной системы.

Но главным условием создания эффективной системы социализации и социальной интеграции является создание широкой общественной коалиции, сможет не только выстроить правильные ориентиры, но и мобилизовать необходимые социальные необходимые для ее реализации, для общественного контроля за результатами ее функционирования. Если такая коалиция будет создана, то наше общество сможет решительный шаг преодолению сделать ПО угроз экстремизма и терроризма.

Список литературы

1. Дискин И.Е. Институты: загадка и судьба. М.: Политическая энциклопедия. 2016. С.95, С. 198.

H. И. Григорьев N. Grigoryev ngrigngrig@gmail.com

АНАЛИЗ ЭТНОРЕЛИГИОЗНОГО КОНФЛИКТА

ANALYSIS OF ETHNIC AND RELIGIOUS CONFLICT

АННОТАЦИЯ

В настоящей статье мы рассмотрим вопрос о необходимости предварительного анализа этнорелигиозного конфликта, который пытается урегулировать нейтральный и независимый посредникмедиатор.

ABSTRACT

In this article we will look at the need for a preliminary analysis of ethnic and religious conflict, which is trying to resolve a neutral and independent intermediary, the mediator.

Ключевые слова: этнорелигиозная медиация, конфликт, анализ конфликта, предмет этнорелигиозного конфликта; культурный, социальный, политический и экономический контекст этнического конфликта.

Keywords:ethno-religious mediation, conflict, conflict analysis, the subject of ethnic and religious conflict; cultural, social, political and economic context of the ethnic conflict.

Существуют разные подходы и школы медиации, которые по-разному относятся к возможности или необходимости системной подготовки медиаторов и участников процедуры медиации, к её проведению.

Автор считает, что подготовка к процедуре медиации (премедиация) всегда полезна, а в случае

этнорелигиозного конфликта совершенно необходима, и позволяет как медиатору, так и сторонам спора, наиболее эффективно участвовать в процедуре разрешения конфликта.

Для медиатора анализ конфликта является базисом продумывания стратегий ведения процедуры. ДЛЯ Тшательный прояснить анализ. помогает идентифицировать предмет конфликта и его источники, определить все заинтересованные стороны, понять зафиксировать конфликта последствия заинтересованных сторон, узнать явные и скрытые мотивы участников.

Важнейшей задачей подготовительного этапа, является погружение медиатора в сложный и многомерный культурный, социальный, политический и экономический контекст, который свойственен этнорелигиозным конфликтам. Анализ подобных конфликтов упрощённо схематически, вне контекста и «насыщенного описания» - с высокой вероятностью приведёт к серьёзным ошибкам.

В ходе премедиации медиатор получает первичную информацию и определяет отсутствующую информацию, которую необходимо запросить, устанавливает по отдельности первичный доверительный контакт с участниками процедуры в безопасной и комфортной обстановке.

Медиатор согласовывает правила процедуры и даёт сторонам необходимые разъяснения о принципах медиации.

Вместе с тем происходит индоктринация сторон, которая позволяет участникам получить позитивный настрой на урегулирование конфликта, и первичные навыки конструктивного ведения диалога. Осуществляя анализ пространства конфликта, медиатор должен правильно идентифицировать и атрибутировать субъекты конфликта, описать и структурировать сложный комплекс

событий, институциональных, групповых и личных взаимолействий.

Непосредственные участники конфликта и заинтересованные стороны, в ходе премедиации и анализа конфликта получают возможность переосмысления перспектив его развития или урегулирования, проясняют себя ДЛЯ впияние предубеждений, эмоций, недопонимания И взаимного недоверия.

Анализ конфликта есть исходная точка конфликта субъектов трансформации И фундамент построения пространства сотрудничества всех заинтересованных сторон, в котором только и можно обнаружить и согласовать общие потребности, интересы и ценности, которые позволяют формулировать совместные цели в переговорах. При этом надо понимать, что анализ конфликта и выводы, которые из этого анализа сделаны это только лишь начало процесса и в ходе процедуры, необходимо своевременно и гибко модифицировать исходные положения и выводы.

Объём трудозатрат на предварительный анализ и объём необходимой для этого анализа информации определяется, исходя из опыта медиатора. С одной стороны анализ должен быть проведён корректно и достаточно глубоко, а с другой стороны медиатор должен помнить, что его задача — не написать научную монографию, а урегулировать этнорелигиозный конфликт, который «не будет ждать». По нашему опыту, такой анализ длится несколько дней, если конфликт ещё не слишком «горяч», и несколько часов в острой фазе.

Основные пункты анализа:

- Предмет этнорелигиозного конфликта. Что может стоять за явно объявленным предметом.
- Кто именно является непосредственно вовлечёнными сторонами конфликта.

- Кто именно является потенциально вовлечёнными сторонами конфликта. Как их привлечь к урегулированию конфликта и насколько это необходимо.
- Как стороны описывают для себя рамки конфликта. Как медиатор может помочь сторонам осуществить рефрейминг.
- Каковы непосредственные и скрытые мотивы сторон конфликта. Какие объявленные и скрытые цели преследуют стороны. Кто является бенефициаром конфликта.
- Как медиатору правильно использовать административный ресурс для урегулирования этнорелигиозного конфликта. Порядок действий команды медиаторов:
- Интенсивные консультации со сторонами, органами государственного управления и общественными организациями.
- Сбор информации и формулирование предварительных идей и стратегии. Привлечение необходимой экспертизы.
- Подбор и согласования места, времени, обеспечения, регламента и иных необходимых условий, для эффективного проведения процедуры.
- Подбор переговорщиков от заинтересованных сторон и согласование списка участников.
- Предварительные переговоры со всеми представителями сторон. Получение информации, оценка возможного поведения в ходе процедуры.
- Выявление информации, одинаково признаваемой сторонами, и информации, которую не признаёт одна из сторон.
- индоктринация представителей Первичная сторон основе основополагающих принципов медиации. Детальное разъяснение достижение базовых И договорённостей соблюдения относительно процессуальных правил. Помощь в предварительном

осознании и конструктивном формулировании сторонами, их потребностей интересов и ценностей.

• Уточнение, развитие или пересмотр идей и стратегий проведения процедуры.

В ходе этой работы, медиаторы должны широко использовать все возможные средства визуализации и максимально структурировать пространство конфликта и дискуссию. Применение современных приёмов фасилитации, облегчающих конструктивный диалог между сторонами – крайне желательно.

Совершенно обязательным является учёт местных культурных и этнорелигиозных особенностей, обычаев и правил поведения.

Таким образом, в результате анализа у всех участников конфликта возникает понимание:

- Источников конфликта, уровня эскалации и основных проблем.
- Истории и хронологии конфликта.
- Культурного, социального, политического и экономического контекста.
- Возможной взаимосвязи с другими конфликтами («конфликт-матрёшка»).
- Структуры конфликта. Порядка и приоритетов в его разрешении.
- Необходимости поиска исключительно законных способов гармонизации государственных и этнорелигиозных установлений.
 - Анализируя участников конфликта, группа медиаторов должна ясно понимать:
- Силу сторон, в том числе склонность и способность применять насилие, для разрешения конфликта в своих интересах.
- Харизму представителей сторон, и их умение дискутировать и манипулировать.

- Экономическую мощь сторон. Материальные и денежные ресурсы сторон.
- Человеческие ресурсы сторон.
- Медийные ресурсы сторон.
- Мобилизационные ресурсы сторон.
- Религиозную и культурную силу сторон. Наличие непререкаемых норм и ценностей.
 Медиаторы устанавливают, что представители сторон обязаны:
- Иметь право, выступать от имени своей группы и быть признаны таковыми всеми заинтересованными сторонами.
- Нести ответственность за принятые решения, и иметь достаточные ресурсы для обеспечения выполнения договорённостей.
- Иметь определённые выгоды от достижения соглашения.
- Иметь возможность выстроить деловые конструктивные отношения друг с другом, для реализации соглашений. (Те потенциальные переговорщики, которые в силу предшествующих обстоятельств, не имеют такой возможности автоматически дисквалифицируются).

Перед тем, как приступать к процедуре, медиаторы должны аккуратно и исчерпывающе заполнить чек-лист по выполненным мероприятиям и действиям, и убедиться, что в графах «исполнено - не исполнено», везде должны стоять «плюсы».

Список литературы

- 1.Н.И. Григорьев «Методические материалы тренерамедиатора в области межэтнических и межконфессиональных конфликтов. Краткий курс». Москва. 2016. ООО «Издательский дом «Буки Веди».
- 2. N. Sargent, C. Picard, M. Jull «Rethinking Conflict». 2011. President and Fellows of Harvard College.
- 3. William J. Caplan «Mediation checklist", 2014. Rutan Attorneys at law.

ИСЛАМ В РОССИИ И ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.

ISLAM IN RUSSIA AND THE FORMATION OF CIVIC IDENTITY.

АННОТАЦИЯ

статье рассматривается политическая интеграция собственного мусульманского населения, связанная с вопросами территориальной целостности, национальной безопасности и с возможностью формирования устойчивой Приводятся политической системы. статистические данные о исповедующих ислам российских гражданах, а также указывается на важную роль религиозных объединений организаций поддержке внешнеполитического курса страны.

ABSTRACT

The article discusses the political integration of the Muslim population related to the issues of territorial integrity, national security and the possibility of forming a stable political system. Given the statistics on Muslim Russian citizens, but also indicates the important role of religious associations and organizations in support of foreign policy course of the country.

Ключевые слова: ислам, общегражданская идентичность, этноконфессиональный фактор, межкультурное взаимодействие, межрелигиозное взаимодействие, народная дипломатия, мягкая сила

Keywords: Islam, national identity, ethno-confessional factor, intercultural communication, interreligious communication, public diplomacy, soft power.

Для Российского государства межэтнические и межконфессиональные отношения всегда были приоритетом внутренней жизни и национальной безопасности.

Три года назад был принят важный доктринальный документ: "Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года" Лля прошедший период был временем vспехов немалых испытаний. среди которыхусилившееся политическое и экономическое давление со стороны Евросоюза, растущие санкции наших европейских и американских партнеров, ухудшение отношений с НАТО, попытки раскачать политическую стабильность, в том числе и за счет этноконфессионального фактора, возросшая активность запрещенных России международных террористических организаций.

Однако, как и всегда, их «усилия» привели к обратному результату- эти беспрецедентные меры отношении нашей суверенной странынаоборотобъединению способствовали И консолидации многонационального и поликонфессионального народа России. Можно с уверенностью сказать: проект единства российской гражданской нации выдержал испытания, и это является важным фактором преодоления ксенофобии, экстремистских и радикальных настроений, национализма и религиозной нетерпимости. С особой силой мероприятия, посвященные 70-летию Великой победы, доказали верность наших людей идеалам

¹http://www.ufa-edu.ru/education/Nacionalnoe%20obrazovanie/Normdoc/2025.pdf

единства, справедливости и патриотизма мероприятия, посвященные 70-летию Великой победы.

Жизнь показала, что фундаментальные положения о необходимости осуществления В России «единства в многообразии» отвечают не только насущной потребности обеспечения гражданского согласия крупном государстве, это также еще и единственная формула устройства многоэтничной реализуемая поликонфессиональной страны. Сразу подчеркнуть, что новая идеология гражданского нациестроительства ни в коей мере не означает отрицание или растворение российских национальностей (наций в этническом смысле слова) в некой монокультурной общности под названием «российская нация».

Россия - многоконфессиональная держава. В девяти федеральных округах Российской Федерации проживает население, сложное не только по этническому, но и по составу. Официальных религиозному численности граждан по религиозной принадлежности в Российской Федерации не существует. Всероссийские религиозную переписи населения не учитывают принадлежность. Исследователи используют различные косвенные методы для оценки религиозного состава населения: данные социологических опросов, сведения о государственной регистрации религиозных организаций. Существует и так называемый этнографический метод, которому согласно ИЛИ иные национальности объявляются приверженцами определенных конфессий: русские- православные, татары- мусульмане, калмыкибуддисты и т.д.. При этом упускается, что в составе каждой национальности есть последователи не одной, а многих религий, а также есть неверующие. Ни один из перечисленных методов не может дать правильных сведений о количестве верующих- они могут быть использованы только для приблизительной оценки состава населения по культурно-религиозной традиции.

Следует различать понятия «состав населения по культурно- религиозной традиции» и «количество верующих по конфессиям». Первое понятие включает не только верующих, но и тех, кто считает близкой себе определенную- религиозно-культурную традицию (в силу своего воспитания, образования, образа жизни, бытовых традиций и пр.)

Учитывая всероссийских ланные переписей населения 2002 и 2011 голов, в Российской Федерации к православной культурной традиции МОГУТ причислены свыше 70 национальностей общей 124.3 млн.чел.. 86 численностью или процентов населения¹. Но это не численность православных и, тем более, не численность верующих. Из этой цифры часть относит себя к другим религиозным направлениям. Например, многие народы Севера одновременно и к православию, и к народным культам, шаманизму, что характерно и для некоторых народов Поволжья, Алтая. Определенная часть русского населения является приверженцами разных направлений протестантизма и так называемых новых (для России) направлений. Появились "русские религиозных мусульмане". Некоторые исследователи определяют их численность порядка 10000 человек². Часть вообще не связывает себя с религией. С учетом социологических опросов численность населения православной культурной традиции в России может быть оценена как 100-110

_

¹ Здесь и далее расчёты проводились совместно с В.В. Степановым под руководством В.А. Тишкова. Оценка по состоянию на начало 2011 года, включая Всероссийской переписи населения 2010 года (полученные в октябре), а также сведения о международной миграции, итоги которой перепись не смогла учесть.

² Например, Р. Силантьев в своей книге «100 самых известных русских мусульман».

млн.чел.(порядка 72% населения). К исламской культурной традиции могут быть отнесены более 65 национальностей- это 16,1 млн.чел., или 11% населения страны. С учетом социологических опросов, численность населения исламской культурной традиции может быть оценена как 7,2 млн.чел. (около 5% населения).

С этими оценками солидаризируется видные российские ученые, например, Марина Мирановна Мчелдова. Если прибавить сюда трудовых мигрантов, то получится цифра в районе 18 млн.чел. 1

Дискуссия о численности мусульман в России идет первый она не год, олнако не имеет столь принципиального характера, который ей порой придается. Во-первых, наша страна, особенно после вступления в исламских государств, имеет там наблюдателя. Во-вторых, в истории России имеется многовековой опыт сосуществования православных христиан и мусульман, заложенный 250 лет известными Указами Екатерины Второй.

Следует подчеркнуть, что вопроса об отношении к религии не предусмотрено при проведении Всероссийских переписей населения. Последний раз этот вопрос задавался в 30-е годы прошлого века. Тем не менее, подобный опыт есть в некоторых странах, в том числе и постсоветских. Думаю, что при подготовке к очередной переписи (2020 года) можно вернуться к рассмотрению целесообразности внесения этого вопроса в переписной лист.

По общему экспертному мнению, мусульманская проблема в России (в дореволюционной Российской империи, в СССР и в современной постсоветской Российской Федерации) всегда была актуальной и требовала своего конкретно- исторического подхода.

33

¹ См.: Мчелдова М.М. Ислам и единство российского общества: современность и исторический опыт // Ислам в современном мире. 2015. Т. 6. № 1. С. 95.

Государственная власть в России всегда отдавала себе отчет, что игнорирование исламского фактора в выработке и проведении внутренней и внешней политики чревато последствиями. тяжёлыми Для современной решение вопроса о политической интеграции собственного мусульманского населения связано вопросом территориальной нашиональной пелостности безопасности, а также с возможностью формирования устойчивой политической системы. Известный российский востоковед А. Малашенко отмечает существование в специфичных современной России государственных отношений, включающих в себя ряд политического. идеологического характера. связанных с вопросами этнической традиции, культуры, миграции. Он полагает, что эти отношения, несомненно оказывают воздействие на стабильность общественных отношений¹ этим нельзя не согласиться. Проиллюстрируем это на примере Северо-Западного Федерального округа, который гостеприимно принимает нашу международную конференцию.

Самыми крупными этническими группами, традиционно исповедующими ислам, на территории Северо-Западного федерального округа являются татары, азербайджанцы, узбеки и таджики. Их общая численность, согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 года, составляет 141,3 тыс. человек, или немногим более одного процента от населения федерального округа².

Наибольшее влияние на деятельность официальных исламских структур оказывает татаро-башкирское сообщество, проживающее на Северо-Западе, начиная с петровских реформ. В течение последних десятилетий

¹ Малашенко А. (2014) Российские мусульмане в международном контексте. Доступ: http://www.globalaffairs.ru/number/Rossiiskiemusulmane-v-mezhdunarodnom-kontekste---17204.

² www.gks.ru

заметно выросли землячества северокавказских этносов, что привело к образованию новых мусульманских общин (чеченских, дагестанских).

Ha численность этнический состав И **УММЫ** макрорегиона также серьезное влияние оказывает динамика миграционных процессов. Так, до 2015 года граждане Узбекистана и Таджикистана обеспечивали до четверти миграционного прироста в Санкт-Петербурге и Ленинградской области (эти два субъекта Российской Федерации абсорбируют 80 процентов всей внешней миграции в Северо-Западном федеральном округе, поэтому данные по ним имеют определяющее значение для анализа процессов миграционных И изменений этнической структуры населения). Особенно интенсивный процесс переселения из среднеазиатских стран наблюдался в 2011-2013 годах. В 2013 году, например, миграционный прирост за счет них составил в Санкт-Петербурге более 25 тысяч человек, что даже в пятимиллионном мегаполисе не может остаться незамеченным. В относительном выражении эти показатели характерны и для Ленинградской области.

В ходе проводимых социологических исследований к приверженцам ислама в федеральном округе в целом отнесли себя 1, 3 процента, что вполне коррелируется с данными об этническом составе населения. При этом очевидно, что временно пребывающие на территории мусульмане выборку. не попадают В региональном разрезе значительно больше положительных ответов в сравнении со среднеокружными значениями Санкт-Петербурге (4,8 встречается процента) Мурманской области.

Данные о религиозных организациях мусульман (РОМ) также достаточно адекватно характеризуют место этой авраамической религии на конфессиональном пространстве федерального округа: из более чем 2100 зарегистрированных организаций к исламу относятся

около 40, или 1, 8 процента. Наряду с ними имеется большое число незарегистрированных групп мусульман, совершающих намаз в арендуемых или подсобных помешениях самостоятельно или ПОД руководством самодеятельных имамов. На территории федерального округа действуют 5 мечетей, в том числе 2 соборные Вологда), (Санкт-Петербург и a также количество молельных домов. В целом деятельность официальных организаций стабилизирующий характер и направлена на обеспечение межконфессионального согласия. Влияние ваххабитских и салафитских проповедников на мусульман Северо-Запада России латентно и связано главным образом с наличием временных трудовых мигрантов¹.

Один из крупнейших специалистов России по исламскому праву Л.Р. Сюкияйнен исходит из того, что ислам не является инородным элементом российской истории и культуры, а является религией и образом жизни миллионов россиян на протяжении многих веков. Исламская накопила цивилизация множество социальной регуляции, в том числе политико-правовых. Среди них есть и те, что могут быть использованы современным российским государством и обществом в создании демократического общества, в частности такие, стремление к стабильности и умеренности, к лояльности по отношению к власти, к совещательности, к достижению компромисса в конфликтах и избежанию вреда, к консолидации общества и государства².

-

¹ Данные текущего архива автора и В.Б. Угрюмова.

² См., например, Л.Р. Сюкияйнен «Шариат, адат и российское законодательство: соперничество или взаимодействие? Человек и общество на Кавказе. Проблемы правового бытия. Ставрополь, 2001. Л.Р. Сюкияйнен Ислам и права человека в диалоге культур и религий. М.: ООО «Садра», 2014.

Развитие нашей страны на основе сохранения ее этнокультурного и религиозного многообразия, представленного в России, в том числе и многовековой мусульманской традицией, равно как и формирование российской нации на условиях включения в ее сложную структуру элементов гражданско-территориальной и этнокультурной общности, бесспорно, может служить залогом прочности российской государственности, одним из факторов укрепления которой является межкультурное и межрелигиозное взаимодействие.

И в этой связи возникает несколько проблемных вопросов, решение которых послужит укреплению общероссийской идентичности и решению данной задачи.

Когда мы говорим о необходимости формирования общих ценностей, то здесь необходимо обращать внимание и на религиозные ценности, и на этнокультурные традиции. Ведь учение ислама, как и других традиционных религий России, выступает за равенство народов, уважительное отношение к культурному разнообразию.

В Стратегии государственной национальной политики отражен именно такой сбалансированный подход. Документ делает акцент на роли религии в сохранении межнационального согласия, в деле предупреждения и разрешения конфликтов.

Я убежден, что в этой важной работе многое правильной постановки приоритетов зависит OT системности. Прежде всего, речь идет о подготовке и профессионализме священнослужителей. Можно сказать, что исламское образование становится составной частью работы гармонизации межнациональных межрелигиозных отношений. Низкий уровень подготовки мусульманского духовенства и, как следствие, более высокая популярность радикальных проповедников, обучившихся за рубежом, - одна из причин роста радикальных настроений молодежи. На сегодняшний день имам- это базовый элемент развития мусульманской общины в России. Повышение уровня их подготовки позволит духовным управлениям при поддержке органов власти сформировать кадровый резерв. Организация подготовки собственных отечественных кадров приведет. мой формированию на взгляд. К системы конкурентоспособного отечественного обучения, собственной богословной школы, значительно сократится молодежи, выезжающей 3a рубеж получения религиозного образования 1.

функций религии религиозных Одной из И организаций в условиях современности является возможность выступать в качестве ресурса политической и социальной консолидации. Они способны при помощи вероучительных гражданских, культурных, объединительных моментов выполнять функции обеспечения национальных интересов и консолидации носителей российской цивилизационной идентичности, во многом способствуя продвижению интересов России, поскольку люди «без общих понятий и целей, без разделяемых всеми или большинством чувств, интересов не могут составить прочного общества», как говорил российский историк В.О. Ключевский².

В условиях геополитического и экономического давления на нашу страну, возросшей террористической опасностью со стороны ИГИЛ (запрещенной в нашей стране организации) значительно возрастает роль религиозных объединений и организаций в поддержке внешнеполитического курса страны. И это ясно

¹Зорин В.Ю. Выступление на заседании Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям 22 октября 2013 г., Уфа. Ярлыкапов А.А. Исламское образование на Северном Кавказе в прошлом и настоящем // Вестник Евразии. 2003. №2 (21). С. 5-31.

² Ключевский В.О. Сочинения в 9 т. Т. 1 Курс русской истории. Ч. 1 М.: Мысль, 1987. С. 41.

акцентировали военная операция России в Сирии и кризис в российско-турецких отношениях, связанный со сбитым самолетом. «Народная дипломатия» и «мягкая сила» традиционных российских исламских организаций может многое сделать для улучшения международного имиджа России и решения стратегических геополитических задач. Другими важными направлениями деятельности исламских организаций может стать их участие в реализации социальных программ, борьба с бедностью, волонтерство, противодействие наркотикам.

По данным ВЦИОМ более 80 % населения выступает против однополых браков. Общей заботой россиян независимо от вероисповедания является укрепление семьи, улучшение демографии, борьба с абортами.

Стратегия госнацполитики ставит задачу участия религиозных организаций в деятельности по развитию межнационального и межконфессионального диалога, противодействию экстремизму, предупреждению конфликтных ситуаций на межэтнической основе. И здесь в субъектах федерации СЗФО накоплен определённый позитивный опыт.

Россия продолжает оставаться страной, привлекательной для мигрантов, несмотря на кризисные проявления в экономике. В прошлом году в России побывало более 17 миллионов иностранных граждан. Каждый десятый из них прибыл в Санкт-Петербург и Ленинградскую область. Сейчас на территории России с целями находятся более 11 миллионов иностранных граждан. Порядка 72,3 процентов из них граждане государств СНГ, 10,2 процента – граждане Европейского союза. Такое соотношение государств много сохраняется vже лет незначительными колебаниями. Наибольшее количество граждан к нам приезжает из Украины, Узбекистана, Таджикистана и Казахстана. Безусловно, на динамику въезда повлияла ситуация на Юго-Востоке Украины. Среди визовых лидеров – соответственно, Германия, США. Граждане СНГ преобладают почти во всех федеральных округах, их количество среди въезжающих иностранных граждан составляет от 72 процентов в Центральном федеральном округе, 97 процентов в Приволжском федеральном округе и 98 процентов в Крымском федеральном округе, в Северо-Западном ФО состоит наполовину из граждан СНГ. Понятно, что в основном приезжают люди исламских конфессий, и для них нередко мечеть является местом встреч, консультаций, оказания помощи и поддержки¹.

Мусульманские религиозные организации могут использовать и используют различные методы и формы мигрантами. Например, работы проведение национальных. религиозных праздников, национальной культуры, вечерних школ по изучению русского языка, русской культуры, Православной религии, законодательства, в частности трудового гражданского кодексов. Так же это могут быть приёмы граждан по личным вопросам. Люди должны иметь возможность обратиться за помощью или советом.

Это тем более важно сегодня, потому что ислам нередко ассоциируется с наплывом в Россию мигрантов, которые зачастую ведут себя неадекватно, демонстрируя неуважение к местным традициям и обычаям, что составляет прочную основу настороженного и негативного отношения к исламу.

Подавляющая часть россиян судят об исламе по тем, кто находится на виду, т.е. по тем представителям мусульманского мира, которые вызывающе ведут себя, - это, как правило, радикалы. Образ мусульманина, таким образом, формируется у общества под воздействием акций религиозных экстремистов, конфликтов с участием

¹ Данные текущего архива ФМС

мусульман, радикальных заявлений мусульманских политиков и духовных лиц.

Поэтому важной задачей сегодня является формирование положительного имиджа мусульман в России и мире. И в этой связи необходимы следующие мероприятия:

- информирование населения об основах мусульманской религии через СМИ;
- распространение информации о позитивной деятельности мусульман во всех регионах России.

Более того, на наш взгляд, следует проводить религиоведческую подготовку и повышение квалификации кадров специалистов-госслужащих, работающих в сфере государственно-конфессиональных отношений, что будет способствовать повышению эффективности и деятельности в отношении мусульман.

Однако главное - это обеспечить исполнение законов на всех уровнях власти. В сфере свободы совести вероисповеданий необходимо создать эффективно функционирующий механизм реализации государственной содействовать политики. будет укреплению что взаимопонимания И сотрудничества представителей разных религий и людей неверующих, стабильности в обществе. Именно средства массовой информации влияют формируют массовое сознание, стереотипы информационные миры.

В межконфессиональных отношениях появляется конфликтогенный потенциал, который периодически конфликты. Конфликтные выливается разовые проявления связаны со строительством культовых зданий, заключением под стражу и судебными процессами по делу служителей культа, а также и расхождениями понимании религиозных идей, постулатов одноименных конфессиях (внутри православия и внутри Существенный конфликтогенный ислама). потенциал содержит само соотнесение религии с терроризмом и экстремизмом, оправдание экстремизма постулатами религии и веры, что заботит, прежде всего, служителей ислама. В этом плане ведется широкая дискуссия о правомочности и оправданности использования таких лексем, как «истинный ислам», «традиционный ислам», «северокавказский «радикальный ислам», «политический ислам», «исламизм», «умеренный ислам», «исламские террористы», «Исламское государство Ирака и Леванта», а также о трактовках понятия «джихад», «такфир», «аль-васатыйя» и др.

Также конфликтные ситуации связаны с распространением нетрадиционных верований, учений и деноминаций, прежде всего, языческого толка (родноверство, инглиизм, народная религия и др.), а также таких верований, как иеговизм, кришнаизм и др.

Органы власти субъектов СЗФО, в целом, овладели основными приемами антиконфликтогенного менеджмента межэтнических отношений. Однако межконфессиональных государственноконфессиональных отношений фиксируются проблемы. Они не всегда находят решение и периодически выливаются В локальные конфликты, накопление «критической массы» которых может вылиться масштабный конфликт.

Я разделяю мнения экспертов, которые считают, что сложности межконфессиональных и государственноконфессиональных отношений во многом объясняются отсутствием концептуального документа федерального уровня, определяющего принципы механизмы конфессиональных государственноотношений. аналогичного «Стратегии государственной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Не ясны в полной мере в концептуальном и операциональном плане трактовки принципа светскости государства и роли органов власти различного уровня в его обеспечении; основы взаимодействия светских и религиозных деятелей; принципы выстраивания отношения государства и общества к новым религиозным движениям и вероучительным практикам.

В заключение, следует сказать, что на современном этапе важнейшим ресурсом нашего общества становится взаимодействие христианской мусульманской, И религиозных и светских культур в политической жизни Российского федеративного государства. Необходимо достижение согласия относительно базовых ценностей общества в политической жизни с учетом российского цивилизационного и культурного контекста, евразийского выбора нашей страны. Успех в этом отношении будет способствовать (наряду с экономическим и социальным развитием) полноценному признанию постсоветской России в мире как суверенной, политически стабильной страны, по отношению к которой внешнее вмешательство типа оранжевых революций для достижения внутренних потрясений, бесполезно.

Уверен, что нашими общими усилиями мы сделаем все, чтобы наша страна никогда не превратилась из «субъекта» в «объект» международной политики, а служила делу мира и справедливости.

Список литературы

- 1. Л.Р. Сюкияйнен. Шариат, адат и российское законодательство: соперничество или взаимодействие? Человек и общество на Кавказе. Проблемы правового бытия. Ставрополь, 2001.
- 2. Л.Р. Сюкияйнен. Ислам и права человека в диалоге культур и религий. М.: OOO «Садра», 2014.

- 3. Ярлыкапов А.А. Исламское образование на Северном Кавказе в прошлом и настоящем // Вестник Евразии. 2003. №2 (21). С. 5-31.
- 4. Мчелдова М.М. Ислам и единство российского общества: современность и исторический опыт // Ислам в современном мире. 2015. Т. 6. № 1. С. 95.
- 5. Р. Силантьев в своей книге «100 самых известных русских мусульман».
- 6. Ключевский В.О. Сочинения в 9 т. Т. 1 Курс русской истории. Ч. 1 М.: Мысль, 1987. С. 41.
- 7. Зорин В.Ю. Выступление на заседании Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям 22 октября 2013 г., Уфа.
- 8. Данные текущего архива автора и В.Б. Угрюмова.
- 9. Малашенко А. (2014) Российские мусульмане в международном контексте. Доступ: http://www.globalaffairs.ru/number/Rossiiskie-musulmane-v-mezhdunarodnom-kontekste---17204.
- 10. www.gks.ru
- 11. http://www.ufa-edu.ru/education/Nacionalnoe%20obrazovanie/Normdoc/2 025.pdf

A.P. Крганов A.Krganov gulistan-60@mail.ru

ХАРИДЖИТЫ И ИХ СОВРЕМЕННЫЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛИ

THE KHARIJITES, AND THEIR MODERN SUCCESSORS

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется причины распространения идей хавариджей среди российских мусульман, раскрывается богословская несостоятельность их лидеров.

ABSTRACT

The article analyzes the reasons for the spread of ideas Khawarij among Russian Muslims, revealed theological fallacy of their leaders.

Ключевые слова: Мазхаб Хаваридж, Мазхаб Ирджа, основные признаки хавариджей, такфир **Keywords:** mazhabs Khawarij, Irji madhhab, the main features of the Khawarij, takfir

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللهِ الرَحْمَنِ الرَحِيمِ اللهِ الرَحْمَنِ الرَحِيمِ اللهِ الْحَمْدُ شِهْ رَب العَالَمِين وَ الصَلَاة وَ السَلَامُ عَلَى نَبِيّنَا مُحَمّد وَ عَلَى آلِهِ وَاصْحَبِهِ اَجْمَعِين رَبِّ الشَّرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسَّرْ لِي أَمْرِي وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّن لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي وَبَسِّرْ لِي اَمْرِي وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّن لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي اللَّهُمَّ عَلِمْنَا مَا يَنْفَعْنَا وِ انْفَعْنَا بِمَا عَلَّمْتَنَا وَوْزَدْنَا عِلْمًا وَعَمَلا وَ إِخْلَاصَا يَا رَبَّ الْعُالَمِين أَمًا بَعد...
رَبَّ الْعُالَمِين أَمًا بَعد...
رَبَّ الْعُالَمِين أَمًا بَعد...

Вся хвала Аллаху, субханаху ва тааля, Господу миров, обеспечивающему нас уделом, одарившему нас иманом, сделавшего нас мусульманами. Мир и благословение любимцу Аллаха, нашему любимому пророку, Мухаммаду (да благословит его Аллах и приветствует), а также его семье, сподвижникам и всем тем, кто последовал за ними до самого судного дня.

К сожалению, как и предсказывал наш Пророк, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, после него самого, после сахабов, а также после смерти Умара, (да будет доволен им Аллах), в исламском мире распахнулись двери смут и они не прекращаются и по сей день. И причиной самых больших и жестоких смут становились различные течения, возникавшие в Исламе.

Более того, причиной слабости мусульман или трудностей, с которыми мусульмане сталкиваются, является не внешний враг, а внутренние распри и внутренние разногласия. Из всех течений, нанесших вред Исламу, наиболее сильный вред был нанесен двумя течениями.

Первый последователями Мазхаба Хаваридж и второй - Мазхаб Ирджа, одни из них считают куфром то, что не является таковым и выводят человека из религии за совершение грехов, не выводящих из религии. То приверженцы Мазхаба Ирджа, утверждают что наличие веры в сердце человека достаточно для того, чтобы вера была полноценной и от человека не требуются выполнения каких-нибудь поклонений. И совершенные грехи не могут навредить человеку, по причине наличия веры. Однако, из этих двух течений, наибольшее зло исламскому миру причинили хавариджи. Мазхаб тех, кто беспочвенно обвиняет людей в куфре.

В некоторых странах, на законодательном уровне, была запрещена деятельность организаций Джамаатуль -

хижра Вал - такфир - течение, придерживающиеся акидывероубеждения хавариджей, обвиняющих несогласных с ними в неверии и призывающих к отделению от таких людей.

Мы подробнее остановимся на убеждениях этого джамаата и рассмотрим откуда они берут свое начало. Джамаатуль - хижра Вал - такфир, то есть призывающие к хиджра- переселению и отдалению от несогласных с их убеждениями, обвиняющих несогласных с ними в неверии. И хотя этот джамаат появился под этим названием в 20-ом веке, но обвинение мусульман в неверии и уподобление несогласных с ними мушриками и кафирами - это большая проблема мусульман, существующая еще с предыдущих поколений.

Пророк Мухаммад, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, предупредил нас об этой группе и о большой угрозе, которую они представляют. Пророк, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, в нескольких хадисах рассказал и предупредил мусульман о появлении хавариджей, то есть от тех, которые необоснованно объявляют в неверии несогласных с ними. И это, подтверждает насколько они опасны и вредны для общины мусульман. И если мы обратимся к истории, то увидим, что первые признаки появления этой группы имели место еще во времена Пророка, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам.

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدُ اللهِ قَالَ كَايِهِ وَسَلَّمَ بِالْجِعْرَانَةِ وَهُوَ يَقْسِمُ النَّبرَ والْغَنَائِمَ وَهَوَ يَقْسِمُ النَّبرَ والْغَنَائِمَ وَهَوَ يَقْسِمُ النَّبرَ والْغَنَائِمَ وَهَوَ يَقْسِمُ النَّبرَ والْغَنَائِمَ وَهَوَ فِي حِجْرِ بِلَالٍ فَقَالَ رَجُلُّ إِعْدِلْ يَا مُحَمَّدُ فَإِنَّكَ لَمْ تَعْدِلُ فَقَالَ: وَيُلْكَ وَمَنْ يَعْدِلُ بَعْدِي إِذَا لَمْ أَعْدِلُ ؟ فَقَالَ عُمَرُ: دَعْنِي يَا رَسُولَ اللهِ حَتَّى أَضْرِبَ عُنُقَ هَذَا الْمُنَافِقِ ! فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى الله عَلْيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ هَذَا فِي أَصْحَابٍ أَوْ أَصَيحابِ لَه يَقْرَعُونَ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ هَذَا فِي أَصْحَابٍ أَوْ أَصَيحابِ لَه يَقْرَعُونَ فَلَ اللَّهِينَ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ مِنَ الرَّمِيَّةِ اللهَ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ مَنَ الرَّمِيَّةِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُولُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ الل

Сообщается, что Джабир ибн Абдуллах сказал: - «Однажды, когда посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, находился в Джиране, он делил (между людьми) золото, серебро и трофеи, и он в это время

находился в шатре Биляля. Тогда один из присутствующих сказал: "О Мухаммад, будь справедлив, ибо, поистине, ты проявляешь несправедливость!" Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: "Горе тебе! Кто же будет проявлять справедливость после меня, если я не буду проявлять справедливость?!" Тогда Умар (ибн аль-Хаттаб) сказал: "О посланник Аллаха, позволь мне отрубить ему голову, это лицемер!" Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: "Поистине у него появятся последователи, которые будут читать Коран, но он не будет проходить их ключицы. Они выйдут из религии подобно тому, как вылетает стрела из пробитой ею насквозь дичи". Этот хадис передали Муслим 1063 и Ибн Малжах 172.

Давайте рассмотрим этот хадис поподробнее. Однажды, когда Пророк, салла-л-Лаху алайхи ва саллам, делил трофеи и закят между мусульманами, вышел один человек и, обращаясь к Пророку, салла-л-Лаху алайхи ва саллам, сказав, «Побойся Аллаха, о Мухаммад! Будь же справедливым!» Тем самым выражая свою непокорность Пророку, салла-л-Лаху алайхи ва саллам, то есть он считал, что борется за справедливость больше, нежели сам Пророк, салла-л-Лаху алайхи ва саллам. Он сам себя видел самым справедливым, обвинив Пророка, салла-л-Лаху ала́йхи ва саллам, в несправедливости. Он осмелился сказать: «Бойся Аллаха, о Мухаммад! Будь справедливым! То, что ты делаешь - несправедливо». Тем самым обвинив самого величайшего из людей Пророка Мухаммада, саллал-Лаху алайхи ва саллам, в заблуждении. Тогда Пророк, салла-л-Лаху алайхи ва саллам, сказал: "Горе тебе! Кто же будет проявлять справедливость после меня, если я не буду проявлять справедливость?!" или же «Горе тебе! Если я несправедлив, то кто же справедливее меня?». Пророк Мухаммад, салла-л-Лаху алайхи ва ответил этому человеку в очень гневной форме.

Пророк, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, посредством знаний, внушенных Аллахом, субханаха ва тааля, извещает нас об этих людях: «С востока появятся люди! И этот человек подобен им. Эти люди будут среди вас и будут читать Коран. Однако, их чтение Корана не продвинется дальше их глотки!» В хадисах Пророка, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, указано место, откуда они появятся и даже то в каком положение они будут находиться:

يَخْرُجُ نَاسٌ مِنْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ يَمْرُفُونَ » «مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهُمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ ثُمَّ لا يَعُودُونَ فِيهِ حَتَّى يَعُودَ السَّهُمُ إِلَى فُوقِهِ

«Появятся люди со стороны востока, которые (много и хорошо) читают Коран, а он не будет доходить ниже их глоток (метафора, означающая, что они не будут понимать истинный смысл Корана), они будут пересекать Ислам (т. е. выходить из него), словно стрела, выпущенная из лука, и не возвратятся к нему (Исламу), если даже стрела вернется обратно». Этот хадис приводится в книге: «Фатхуль-Бари», № 7562; «Муснад» имама Ахмада, № 11188; «Далаилу нубувват» аль-Байхаки, № 2740.

Как же этот хадис понимали праведные предшественники? В риваяте имама Ахмада, да помилует его Аллах, говорится, что Пророк, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, сказал, с востока появятся люди, а восток, о котором упоминал Пророк, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам - это народы современного Ирака. И хавариджы появились в городе Харура в Ираке, поэтому в истории хавариджей еще называют аль - харуриун.

Абу Сайд сообщил, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, упомянул о народе, который выйдет из его общины в группе людей. Он сказал: «Они - злое творение, - или «одни из худших творений». Этот хадис сообщил Муслим 1064/4.

Имам Табари, да помилует его Аллах, приводит предание от Абуль-Мутава-ккиля ан-Наджи от Абу Саида,

да смилуется над ними Аллах, где говорится: "Их положение подобно следующему: "Охотник стреляет в дичь. Затем он ищет, где упала стрела и находит ее. Смотрит на нее, но не видит на ней ни жира, ни крови". То есть подобно тому, как к стреле не пристает кровь или жир, к хариджитам не пристает ничего из ислама.

Праведный имам исламской уммы, хадисовед имам ан-Навави передает от Кады Ияда следующие два толкования выражения "Они читают Коран, но он не проходит дальше их глоток":

- 1) Их сердца не понимают Корана. Они бес толку читают его только ртом и глоткой, но не получают от него пользы.
- 2) Их чтения и деяния не поднимаются вверх и не принимаются Аллаһом. (Шарх Навави, 7/159)

То есть нур-свет, читаемый Корана не дойдет до их сердец. Читаемый ими Коран, получаемые ими знания, только на их устах. И они будут покидать религию так же стремительно, как стрела покидает лук, ва аллаху мустаан.

Эта история была первым случаем появления хавариджей. Пророк Мухаммад, салла-л-Лаху алайхи ва саллам, описал их такими скверными словами из-за глубины их заблуждений. В хадисе от имама Муслима, да помилует его Аллах, Пророк, салла-л-Лаху алайхи ва саллам, описал хавариджей как самых плохих, самых худших из творений. Слово «хаваридж» в арабском языке происходит от корня «хурудж» - выход, означающий выходить откуда-то. Шариатский термин данного слова означает группу, обвиняющую в неверии несогласных с ними, не имея на то веских доводов, призывающую неподчинению и выступлению против правителей мусульман. Пророк Мухаммад, салла-л-Лаху алайхи ва саллам, научил нас узнавать их по их признакам, чтобы мы узнавали их и не обманулись их словами и делами.

Если обратиться к хадисам Пророка, салла-л-Лаху ала́йхи ва саллам, мы можем различить их по их следующим признакам. В хадисе от имама Ахмада и Абу Дауда говорится: «Они будут призывать к книге Аллаха, будут читать книгу Аллаха, будут много читать её, совершать много поклонений!» Это сподвижникам, были сподвижники? Те, которые дни проводили в посте, а ночи молитвах. не оставлявшие ночные оставлявшие дополнительные посты, такие великие люди. И Пророк Мухаммад, салла-л-Лаху алайхи ва саллам, сказал своим сподвижникам: «Ваше чтение Корана ничто, по сравнению с тем, как они читают Коран. Количество намазов, совершаемое вами - ничто, по сравнению с количеством того, что совершают они».

В хадисе от имама Муслима и Бухари. В другом хадисе говорится, то есть вы увидите свои молитвы ничтожными, рядом с их молитвами. И вы не увидите свой пост рядом с их постом, то есть со стороны они такие богобоязненные, со стороны кажется, что они придерживаются Корана, со стороны они усердны в поклонениях.

Так же Пророк Мухаммад, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, сказал - это хадис от Бухари: «Они произносят речи самого наилучшего из людей! » Сборник хадисов имама аль-Бухари, хадис №6930. То есть они много поклоняются, много читают Коран, на их устах аяты из Корана и хадисы Пророка Мухаммад, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам. Они призывают людей к Корану, призывают людей к книге Аллаха, говорят такие слова: «Прейдите к Корану, прейдите к хадису!».

В последние годы нам приходится слушать некоторых, как говорил сам Пророк Мухаммад салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, из числа мужтахидун-джахилун, которые в эмоциональных спорах говорят:- Субханалла - я

вам говорю слова Аллаха, слова Пророка Мухаммад, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам. А вы мне говорите, тот сказал это, Абу Ханифа сказал, такой то сказал, другой сказал. Я боюсь, что на вас обрушится дождь из камней. Как вы можете оставить слова Аллаха, слова Пророка, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, и следовать за Абу Ханифой?

Давайте вспомним некоторые подробности о жизни Имама Азама Абу Ханифы, да будет доволен им Аллах. В 7 лет за несколько дней он стал Коран Хафизом, 7 000 раз в жизни прочитал Священный Коран, в рамадан 61 раз делал хатм Корана, на протяжении 40 лет омовением ночного намаза читал утренний, то есть после ночного намаза до утреннего не спал, бодрствовал, 55 раз в жизни совершил хадж, 10 000 человек стали его учениками, из них 720 были уровня близкими к мужтахидам, среди них Имам Мухаммад, Имам Юсуф и Имам Зуфар. Владел 23 науками. Более 100 000 хадисов Пророка Мухаммада салла-л-Лаху алайхи ва саллам с передатчиками наизусть. Делал ижтихад о 80 000 религиозных вопросах, 36 000 касается о взаимоотношениях общественных вопросах, 44 000 о религиозной практике, среди них 12 000 вопросов о намазе. Сам он был из числа табиинов достиг счастья времени 4 сахабов-И сполвижников.

Известный во всем исламском мире ученный Имам Раббани в своем труде Мактубат Шариф написал: «После пришествия перед концом света Махди ала́йхи саллам и Иса ала́йхи саллам в своих деяниях будут придерживаться мазхаба Абу-Ханифы». Этих фактов достаточно для понимания их высокой степени духовного и религиозного образования.

Несмотря на это, молодые, активные, но невежественные наши некоторые братья, вызывающим тоном и не приличествующем мусульманину поведением в

видении споров, пытаются принизить уровень всемирно известных алимов как Имам Азам Абу Ханифы, Имам Шафии, Аль-Малики, Ибн Ханбяла и других. Их авторитетные доводы мешают им.

Расулаллах сказал, что читаемый ими Коран не продвинется дальше их глотки. В хадисе от имама Муслима говорится: «Они будут читать Коран и когда они будут призывать к книге Аллаха, к хадисам Пророка, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, то будут считать, что читаемые им аяты Корана, приводимые ими хадисы являются для них доказательствами. Но этот Коран, этот хадис наоборот будет доводом против них самих. «Будет доводом против них самих. «Будет доводом против них самих!» - говорит Пророк, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам. Поэтому мы не должны думать, что каждый, кто усердствует в поклонении, много читает Коран, приводит вам аяты и хадисы, идет по правильному пути, что он на истинном пути Мухаммада салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам. Вот такими описал нам хавариджей Пророк, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам.

Как относились к хавариджам сподвижники пророка Мухаммада? Имам Али, рады Аллаху анху, говорил: "Я слышал, что Посланник Аллаһа, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, сказал: "К концу света появится такой народ, по возрасту молодые, неопытные. Умы слабые. Они будут говорить словами, которые произносят лучшие люди. Они будут читать Коран, но их вера не пройдет дальше их горла. Они выходят из религии, как стрела из дичи. Где бы вы их не нашли, истребляйте их... ". Этот хадис приводится в книге Аль-бухари, иститаба, 5/12; Аламатун-Нубувва; Фадаилюль-Курьан; Фатх аль-Бари, 12/295.

Хафиз ибн Хаджар сказал: «Их прозвали чтецами из-за того, что они много читали Коран и совершали намаз. Но они не правильно толковали Коран. Они показывали богобоязненность, скромность и добродетель, но

вырабатывая свои убеждения, они опирались на собственные страсти (не опирались на ясные доказательства от Аллаһа, таким образом, измышляли на него ложь)». Эти комментарии приводится в книге Фатх аль-Бари, 12/296.

Бухари передает, что Ибн Умар принимал хариджитов за худших из творений и говорил: "Они применяли к мусульманам аяты, которые снизошли по поводу неверующих". Сахих Аль-Бухари. Эти слова Ибн Умара также передал имам Табари в муснаде "Тахзиб аль-Асар" а от Бакра бин Абдуллаһа бин аль-Ашаджа.

Он спросил Нафи: "Как Ибн Умар смотрел на хариджитов?". Нафи ответил: "Он считал их худшими из тварей. Они применяли к мусульманам аяты, которые ниспосланы о неверующих".

Имам Муслим по этому поводу передает хадис, который он считает достоверным и марфуь (доходящий до Посланника), где говорится: "Они худшие из творений".

Они призывают к книге Аллаха, призывают к хадисам посланника Аллаха, салла-л-Лаху алайхи саллам, думают, что читаемые ими аяты является доказательствами, но аяты не являются доказательствами. И приводя еще один из их признаков, Пророк, салла-л-Лаху алайхи ва саллам, сказал (этот хадис приводит имам Аль Бухари): «В большинстве они будут молодыми, у них будет жар в груди, у них будет стремление к религии, у них будет забота о религии, но Аллах, субханаху ва тааля, ввел их в заблуждение, их мысли и мнение неправильны». То есть люди, чьи жизни молоды, но мысли низменные. Пророк, салла-л-Лаху ала́йхи ва саллам, приводит еще один признак.

В хадисе от имама Бухари говорится: «Они будут проливать кровь мусульман, будут воевать против мусульман и оставят врагов религии!». То есть они будут заняты мусульманами, от их рук не пострадают

враги религии, но от их рук, от их слов будут страдать только мусульмане. В хадисе муаллам от имама Аль Бухари приведенной в книге имама ибн Абдуль Барра, ибн Умар, да будет доволен им Аллах, приводит еще один их признак, они будут применять мусульманам те аяты, которые были ниспосланы относительно неверующих.

К сожалению, в наши дни все эти признаки мы видим среди нашей молодежи, они выбирают аят, который Аллах Табарака вэ Тэгалэ ниспослал относительно мушриков, где они говорят: «Мы поклоняемся идолам для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху!» Выбирают хадис Пророка, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, от имама Дауда, где говорится, что можно просить посредством Пророка, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, и вновь поднимают вопрос, в котором 90 процентов ученых ахлу сунна вал джамаа в своих трудах посчитали дозволенным.

Они же последователи хавариджей считают что, делая дуа посредством Посланника Аллаха (мир ему и благословение): «Вы совершаете действия мушриков, т.е многобожников. Они считают, произнося «О, Аллах! Прости мои грехи в честь Пророка, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, помоги мне в честь Пророка, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам!», что вы уподобляетесь тем людям, которые говорят, что поклоняются идолам ради приближения к Аллаху».

Тем самым они применяют к мусульманам аяты, ниспосланные относительно мушриков. Если рассматривать хадисы Пророка, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, то основные признаки хавариджей - это обвинение в неверии несогласных с ними мусульман. Обвиняют в заблуждении всех, кроме себя. Исторически они возникли во время правления Али, (да будет доволен им Аллах), из-за некоторых вопросов, относительно которых среди сподвижников были разногласия. По воле

Аллаха, субханаху ва тааля, между Али и Муавией, (да будет доволен ими Аллах), были некоторые разногласия по некоторым вопросам, касательно ижтихада. Оба они намеревались достичь истины, намерения обоих были чисты. Али, (да будет доволен им Аллах), придерживался одного мнения, Муавия, (да будет доволен им Аллах), придерживался по этому вопросу другого мнения. Было два разных мнения по одному вопросу и по этой причине возникли разногласия.

Рассматривая этот период, можно заметить каким низким было мышление хавариджей, тех, которые читая Коран и хадисы обвиняли мусульман. Когда Муавия, (да будет доволен им Аллах), и Али, (да будет доволен им Аллах), пришли к соглашению в споре и подписывали мирное соглашение, Али, (да будет доволен им Аллах), «Амирул муьминин», то есть мусульман. Они сказали: «Если бы мы и полностью признали тебя своим правителем, то мы не выступили бы против тебя! Вычеркни слова «Амирул муьминин». Тогда Али, (да будет доволен им Аллах), согласился и вычеркнул эти слова. А когда Али, (да будет доволен им Аллах), вычеркнул эти слова, выступили хавариджи и сказали: «Если ты вычеркнул слова «Правитель мусульман», значит, ты перестал им быть, следовательно, ты стал правителем неверных и стал кафиром»! Таким образом они становились зачинщиками споров И СМУТЫ мусульман!

И там же обвинили Али, (да будет доволен им Аллах), в неверии, хотя в его действиях не было ничего, что вывело бы из религии. Когда многобожники сказали Пророку, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам: «Если бы мы знали, что ты посланник Аллаха, мы бы не воевали с тобой!» и потребовали его вычеркнуть из соглашения слова «Посланник Аллаха». Пророк, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, вычеркнул их и написал: «Мухаммад ибн

Абдулла». То есть они, подобно им, обвиняли в незначительных вещах в куфре мусульман. От их обвинений в куфре не спаслись даже сподвижники Пророка, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам.

И второй признак, они считают дозволенным кровь тех мусульман, которые не согласны с их мнениями. Они считают, что тем самым они приближаются к Аллаху и это основной признак хавариджей. То есть их основными признаками являются скорое обвинение мусульман в неверии и как приводится в хадисе Пророка, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам: «Они будут проливать кровь мусульман!» И это их основные признаки.

Позднее в истории хавариджи разделились на несколько течений, некоторые из них объявили неверными всех, кто совершил большие грехи. Таким образом, хавариджи обвиняют в куфре несогласных с ними и проливают их кровь. Обвинения в неверии, совершившему большой грех не является обязательным условием для хавариджей, так как у некоторых людей сложилось мнение о том, что хавариджи обязательно обвиняют в неверии, совершившего большой грех. В хадисах Пророка, салла-л-Лаху алайхи ва саллам, этот признак не описан. Хавариджи времен Али, (да будет доволен им Аллах), а также те хавариджи, которые впоследствии убили Али, (да будет доволен им Аллах), не обвиняли в неверии человека, совершившего большие грехи. Но они считали неверными тех, которые были не согласны с ними и были готовы пролить их кровь.

Поэтому сегодня, те, которые в Ираке и Сирии создают «халифат», те, которые называют себя ИГИЛ поарабски ДАИШ можно полностью назвать хавариджами, потому что в них есть все признаки, перечисленные в хадисах Пророка, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам.

حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ ، وَرِشْدِينُ ، عَنِ ابْنِ لَهِيعَةَ ، عَنْ أَبِي قَبِيلٍ ، عَنْ أَبِي رُومَانَ ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : » إِذَا رَأَيْتُمُ الرَّايَاتِ السُّودَ فَالْزَمُوا الْأَرْضَ فَلَا تُحَرِّكُوا أَيْدِيَكُمْ ، وَلَا أَرْجُلَكُمْ ، ثُمَّ يَظْهَرُ قَوْمٌ ضُعَفَاءُ لَا يُوْبَهُ لَهُمْ ، قُلُوبُهُمْ كَزُبَرِ الْحَدِيدِ ، هُمْ أَصْحَابُ الدَّوْلَةِ ، لَا يَغُونَ بِعَهْدٍ وَلَا مِيثَاقٍ ، يَدْعُونَ إِلَى الْحَقِّ كَزُبَرِ الْحَدِيدِ ، هُمْ أَصْحَابُ الدَّوْلَةِ ، لَا يَغُونَ بِعَهْدٍ وَلَا مِيثَاقٍ ، يَدْعُونَ إِلَى الْحَقَّ وَلَيْسُوا مِنْ أَهْلِهِ ، أَسْمَاؤُهُمُ الْكُنَي ، وَنِسْبَتُهُمُ الْقُرَى ، وَشُعُورُهُمْ مُرْخَاةً كَشُعُورِ (النِّسَاءِ ، حَتَى يَخْتَلِفُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ ، ثُمَّ يُؤْتِى اللهُ الْحَقَّ مَنْ يَشَاءُ (الْحَقَّ مَنْ يَشَاءُ

Рассказали нам аль-Валид и Рушдин от Ибн Лахи'а, передавшего от Абу Къабиля, передавшего от Абу Румана о том, что 'Али ибн Абу Талиб, (да будет доволен им Аллах), сказал: - «Когда увидите чёрные флаги, приникните к земле и не шевелите ни руками, ни ногами. Потом появятся слабые люди, которым никто не будет придавать значения. Их сердца будут чёрствыми, как железо, и у них будет государство. Они не будут сдерживать обещания, и выполнять договоры. Они будут призывать к истине, а сами не будут следовать ей.

Они будут звать друг друга по куньям (кличкам) и давать себе прозвища по городам, и их волосы будут длинными, как у женщин. А после они впадут в разногласия между собой, и тогда Аллах явит истину тому, кому пожелает». Этот хадис передал Ну'айм ибн Хаммад в «аль-Фитан» (573).

Вместе с тем и в нашу страну проникали личности и книги. способствовавшие распространению илей такфиризма, идеологии вражды и ненависти, болезней такфиризма. Некоторые люди, когда им говорят проблема «такфиризм» не далека, они думают, что проблема находится исключительно где-то в арабских странах, что где-то в тюрьмах сидит некая группа, обвиняющая других в неверии, и убеждают, что только они и представляют опасность. Хотят показать, что вся проблема заключается только в них, но истина не такова. К сожалению, из нашей страны попав в сети вербовщиков, по информации правоохранительных органов почти 3 000 человек отправились воевать в ИГИЛ. И никто из них не знает сути и окончательного замысла, о зародившейся в тюремных застенках Египта организации Джамату аль Хиджра ва-Такфир, или других запрещенных на территории $P\Phi$ экстремистских и террористических структур, они не знают их лидеров и не читали их книги.

Какие же книги они читали, что стали обвинять в неверии несогласных с ними? Если на то пошло, они обвинили в неверии даже Саудовскую Аравию, правительство которой утверждает, что придерживается Корана и Сунны.

Откуда они взяли доводы для обвинения в неверии? Доводы для обвинения в куфре они взяли из книг Мухаммада ибн Абдул Ваххаба. Они избрали книги этого человека руководством для себя, стали обвинять других в куфре. Доказательством этому - книга этого человека «Навакыдул Ислам». То есть дела, выводящие из Ислама, разрушающие религию. В этой книге он перечисляет дела, за совершение которых человек становится неверным.

Например, пункт, «оказание помощи неверующим и многобожникам против мусульман». Взяв в основу эти слова, они сказали: «Правительство Саудовской Аравии неверные, так как в этом государстве размещены войска США и оттуда они направляются в Афганистан». Откуда они выводят такие доводы? Из книги Мухаммада ибн Абдул Ваххаба. Буквально недавно бывший имам мечети Аль-Харам в Мекке Шейх Аль-Кальбани сам заявил что, необходимо обращать внимание не на следствие экстремизма, а на ее корни. Откуда они, последователи экстремистских групп черпают себе псевдо доводы, откуда они черпают мотивацию своим бесчеловечным действиям?

Позднее они обвинили в неверии и мусульман этой страны, обвинили в неверии их ученых. Откуда они это взяли? Опять же из книги «Навакыдул Ислам». Еще одно дело, за которое согласно, этой книге становятся неверным.

Еще одно утверждение данного произведения, «если кто-то засомневается в неверности неверного, то сам

становится неверным». То есть, если кто-то не объявит неверного кафиром, тот сам становится неверным. Мало того, что они обвиняют в неверии правительство стран, они под предлогом поддержки неверных, и сомнении в их неверии, обвиняют в неверии даже ученых, призывающих к подчинению правителю. Следовательно, они не читают книги какой-то группы Джамату аль Хиджра ва-Такфир находящейся где-то в тюрьме.

И в нашей стране на Кавказе например, они пошли на обвинение братьев и сестер в неверии, посредством чтения этих отравленный человеконенавистнической идеологией книг. Они обвинили в неверии и другие государства, например, наше государство - светское. Так откуда они взяли, что можно обвинять наше государство в неверии, устраивать взрывы и тому подобные действия?

Сообщается что Имам ас-Сам'ани говорил: "Знай, что хариджиты выносят такфир тем, кто правит не по нормам шариата, а сунниты говорят, что [человек] не становится неверным по причине несоблюдения положения шариата".

К сожалению, со страниц ютюба и многочисленных интернет-сайтов МЫ вилим липа этих мололых хавариджей, призывающих к джихаду. - «Приходите к нам в Сирию в Ирак и устраивайте взрывы у себя дома» говорят они. Дозволяя тем самым проливать кровь других, помимо себя. Откуда они взяли это? Опять же мы видим, что они получают такие «знания» в кавычках из этих книг. И все эти молодые люди, уехавшие туда в ИГИЛ, получили знания от людей, распространяющих идеи псевдо салафизма, то есть искаженного учения Мухаммада ибн Абдул Ваххаба. В книге шейха этой страны, предшественника шейха ибн База, муфтия Мухаммада ибн Ибрагима аль Шейха под названием, что выводит человека из Ислама, то есть положения о руководстве другими законами в Исламе, перечисляются виды неверия и пятым пунктом он пишет: «Человек руководствуется иными законами, помимо законов Аллаха. Он не возвышает эти законы, он не приравнивает их с шариатом, не говорит, что шариат устарел, он ничего не говорит. Но он руководствуется этими законами, опирается на эти законы. Есть ли что-то, что более приводит к неверию, чем подобное?»....

Большинство мусульманских богословов не разделяют мнения Мухаммада ибн Ибрагима аль Шейха относительно его толкования Суры Аль-Маида:44,45,47. В опровержение этому ошибочному суждению приведем вам позицию всех исламских ученых Ахлю сунна вал Джамаа, которая гласит:

- Согласно мнению всех исламских ученных, искаженное понимание коранических аятов привеженцами современных течений совпадает с ошибочным пониманием первых хариджитов.
- Тот, кто сознательно не судит согласно тому, что ниспослал Аллах, совершает большой грех, за который будет отвечать перед Всевышним Аллахом, однако он не становится не верным.
- Тот, кто осознанно не судит согласно тому, что ниспослал Аллах, не выходит из Ислама и числа мусульман.
- Жизнь того, кто осознанно не судит согласно тому, что ниспослал Аллах, является неприкосновенной.

Ученым необходимо давать ему наставления и указать на правильный путь.

Известные исламские ученные в своих трудах согласны с мнением Абдуллаха ибн Аббаса (р.а) который, интерпретируя предыдущий аят, сказал: «В этом аяте не подразумевается неверие, которое выводит человека из лона веры».

Ученые Ахлу сунна вал Джамаа считают, что если человек, руководствуясь иными законами, (например

адатов), помимо законов Аллаха, не считает их более возвышенными, чем шариат, не считают эти законы равными шариату, то он становится грешником, но не выходит из религии. Об этом пишет имам ан-Навави в книге шарх муслим 160/7«شرح مسلم» а так же имам ибн Абидин "46/3"

А они говорят: «Нет, он становится неверным!» К сожалению, молодые люди, начитавшись этих вещей, обвиняют в неверии наши правительства и наш народ. И более того, обвинили в неверии имамов и муфтиев, призывающих к подчинению правителю. Поэтому мы должны знать, что проблема такфиров в мире появляется от этой школы, мы должны знать об опасности, исходящей от этих знаний.

В священном Коране мы читаем с вами аяты ясно гласящие: - «Подчиняйтесь Аллаху, Его Пророку и власть придержавшим из вас».

На одном из встреч с молодыми ребятами получившими образование в том числе и по этим книгам зашла полемика относительно правового статуса наших государств. Они огульно, без основательно начали обвинять нас в отступничестве от истины и т.д. дошло до того, что я им предложил - «если считаете наши государства враждебным по отношению к вере и в нем нельзя жить, тогда порвите паспорта с символикой светского государства и живите в пустынях, пасите скот, у какого ни будь богатого шейха».

Так ведь, оказывается нет, их не устраивает ипостась чабана, они хотят и обратно в наши стабильные государства приехать, и занять уже готовые, построенные по их мнению «врагами ислама» мечети, заняться бизнесом, стать влиятельными лидерами и т.п. Очевиден их двойной подход и лицемерие. Почему же тогда в одном условие якобы нельзя, а в другом становиться можно. К огромному нашему сожалению наши дети в руках умелых

ловцов душ становятся игрушкой для решения чужих залач.

Посланник Аллаха, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, говорил: "Это знание передают из поколения в поколения надежные люди. Они избавляют его от искажения фанатиков, необоснованных утверждений лжецов и толкования невежд", Ибн Абд аль-Барр посчитал его сахихом. Передается от Ибн Ханбаля.

Некоторые носители ошибочных воззрений поняли Речь Всевышнего Аллаха и слова Посланника Аллаха. салла-л-Лаху алайхи ва саллам, недолжным образом: их понимание соответствует научным подходам, не переданным OT праведных предшественников, и И великими ценностями гармонирует целями Божественного Откровения.

Они устремились к аятам, ниспосланным отношению к немусульманам, И использовали применительно к мусульманам, а так же брали аяты, в виде исключения (из религиозных ниспосланные положений), и использовали их как общее правило. Они исказили смыслы Речи Аллаха и слов Его Посланника, салла-л-Лаху ала́йхи ва саллам. что привело возникновению неправильных воззрений в умах простых мусульман. В результате чего в их поведении и поступках проявлялись черты, не имеющие ничего общего с религией Ислам

В этой проповеди мы познакомились с некоторыми искажениями аятов Корана и слов Посланника, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, внесенными носителями этих ошибочных мнений, с их заблуждениями относительно некоторых религиозных положений, а также с принятием ими ошибочных понятий, повлекших за собой отдаления от того значения, которое определил Аллах и Его Посланник, салла-л-Ла́ху ала́йхи ва саллам, и которого придерживались праведные предшественники.

Духовные лидеры ислама нашей страны, все, вышли против несправедливости и беззакония хавариджей. Хотелось бы в качестве примера привести Обращение - (Богословское заключение) Совета алимов Духовного Управления Мусульман г. Москвы и Центрального региона «Московский Муфтият» о нелегитимности группировки ИГИЛ.

Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение пророку Мухаммаду (мир ему и благословение Аллаха), его семье и сподвижникам.

Сегодня существуют разные мнения относительно такого явления, как ИГИЛ (Исламское государство Ирака и Леванта) или ИГ (Исламское государство). В действительности это незаконные образования не по праву называется исламским, и мы обязаны предупредить российских мусульман об опасностях их призыва.

Несмотря на очевидность их преступлений, некоторые мусульмане все же попадают под их влияние. Мы приведем вам доказательства из Корана, Сунны, а также других правовых источников, чтобы доказать, что все действия ИГ, начиная от создания группировки и кончая жестокостью и публичными казнями, противоречат Исламу.

Всевышний Аллах говорит в Священном Коране: Ме убивайте душу, которую «Не убивайте душу, которую Аллах сделал неприкосновенной, кроме как по праву» (Коран, 17:33) и :

قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلاَدَكُم مِّنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللهَ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَصَّاكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

«Скажи: "Придите, и я прочту то, что запретил вам ваш Господь". Никого не приобщайте к Нему в сотоварищи и делайте добро родителям. И не убивайте своих детей, опасаясь нищеты, ведь Мы обеспечиваем пропитанием вас вместе с ними. И не приближайтесь к

мерзким поступкам, явным или сокрытым. Не убивайте душу, которую Аллах запретил убивать, если только у вас нет на это права (в ответ на убийство)» (Коран, 6:151). Беспричинное убийство живой души — любой живой души — это харам. Более того, это — один из самых отвратительных грехов. Аллах говорит в Коране:

مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرٍ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ

فَى الْأَرْ ضَّ فَكَأَنَّمَا فَتَلَ النَّاسَ

جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ (لسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِللَّا النَّاسِ فُونَ إِللَّا مِنْهُم بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ

«По этой причине Мы предписали сынам Исраила (Израиля): кто убьет человека не за убийство или распространение нечестия на земле, тот словно убил всех людей, а кто сохранит жизнь человеку, тот словно сохранит жизнь всем людям. Наши посланники уже явились к ним с ясными знамениями, но многие из них после этого излишествуют на земле» (Коран, 5:32).

Последователи ИГ уже убили множество невинных людей, которые не были вооружены, и не имели никакого отношения к воюющей с ними стороне, по той лишь причине, что они были не согласны с их мнением.

Смысл джихада для мусульман заключается в борьбе с теми, кто борется против них, но не в борьбе с теми, кто с ними не враждует и не в притеснении тех, кто не притесняет их. Вот, что говорит Аллах о дозволенном джихаде:

أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلُمُوا ۚ وَإِنَّ اللَّهَ عَلَيٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقِّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهِ ۗ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِيَعْضِ لَهُدِّمَتْ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اللهُ اللَّهِ كَثِيرًا ۗ وَلَيَنْصُرَنَ اللهُ مَنْ يَنْصُرُهُ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَقُويٌ عَزِيز

Дозволено тем, против кого сражаются, сражаться, потому что с ними поступили несправедливо. Воистину, Аллах способен помочь им. Они были несправедливо изгнаны из своих жилищ только за то, что говорили: "Наш Господь — Аллах". Если бы Аллах не позволил одним

людям защищаться от других, то были бы разрушены кельи, церкви, синагоги и мечети, в которых премного поминают имя Аллаха. Аллах непременно помогает тем, кто помогает Ему. Воистину, Аллах — Всесильный, Могущественный» (Коран, 22:39-40).

Таким образом, джихад связан вопросом безопасности, свободы вероисповедания, притеснения и изгнания из земель. Эти два аята были ниспосланы вследствие 13 лет гонений, убийств, преследований и пыток, которым идолопоклонники подвергали Пророка (мир ему и благословение Аллаха), и его сподвижников. Следовательно, нет места наступательному агрессивному джихаду лишь по причине различий во мнениях или по причине иного вероисповедания. Это – мнение Имама Абу Ханифы, Имама Малика, Имама Ахмада, и всех других **ученых**. Поэтому недопустимо **убийство** мусульманина и любого человека, невооруженного и не относящегося к воюющей стороне.

حَدِيثُ عَلِي رَضِي اللهُ عَنْهُ وَفِيهٍ وَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَم يَقُولُونَ وَسَلَم يَقُولُ " سَيَخْرُ جُ قَوْمٌ فِي آخِر الزَّمَانِ، حُدَّاثُ الأَسْنَانِ، سُفَهَاءُ الأَحْلاَمِ، يَقُولُونَ مِنَ النَّينِ كَمَا يَمْرُقُ مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الْبَرِيَّةِ، لاَ يُجَاوِزُ إِيمَانُهُمْ حَنَاجِرَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ النَّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهُمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، فَأَيْنَمَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاقْتُلُوهُمْ، فَإِنَّ فِي قَتْلِهِمْ أَجْرًا لِمَنْ قَتَلَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ السَّهُمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، فَأَيْنَمَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاقْتُلُوهُمْ، فَإِنَّ فِي قَتْلِهِمْ أَجْرًا لِمَنْ قَتَلَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ اللهُ عَلَيْهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللللللّهُ الللللللللّهُ الللللللللللللللّهُ اللللللللللللل

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Когда приблизится конец света, появятся люди – выскочки и бездумные мечтатели, они будут говорить слова лучшего из людей (т. е. хадисы Пророка), будут читать Коран, и он не будет достигать ниже глотки, они будут отступать от религии Аллаха, со скоростью выпущенной стрелы из лука. Когда вы встретите их, то убейте, поистине, в их убийстве есть вознаграждение от Аллаха в день Суда» (Сборник хадисов имама аль-Бухари, хадис №6930).

Слова «бездумные мечтатели» очень точно описывают последователей ИГ, мечтающих создать

исламское государство, вероломно уничтожающих все на своем пути для достижения своей цели. При этом существует общепринятое соглашение исламских ученых о том, что халифат — обязательство для Уммы. Умма нуждается в халифате, однако новый халифат требует согласия от всех мусульман, и не только от тех, кто находится в одном маленьком уголке мира.

وَقَدْ قَالَ عُمَرُ بْنِ الْخَطَابُ : "فَمَنْ بَايِّعَ رِجَالًا عَلَى غَيْرِ مَشُورَةٍ مِنَ

الْمُسْلِمِين، فَالا يُتَابَعُ هُوَ وَلا الذِّي بَايَعَهُ، تَغرة أَنْ يُقْتَلا

Умар ибн аль-Хаттаб, сказал: «Кто бы ни присягнул в верности человеку без согласования этого с мусульманами, тот поистине обманул сам себя; И ни за ним, ни за тем, кому он присягнул, нельзя следовать, поскольку он рискнул жизнями их обоих» (Сборник хадисов имама аль-Бухари, хадис №6830).

Объявление Халифата без согласования является фитной (смутой), потому что это оставляет большую часть мусульман, не согласившихся с этим халифатом, вне халифата. Это также приведет к появлению множеств обособленных конкурирующих халифатов, что в свою очередь приведет к смуте и разногласию среди мусульман. Подобное уже происходило, когда суннитские имамы города Мосул отказали в присяге ИГ, и они в отместку убили их.

Призыв последователей ИГ, взывающий присоединится к ним, и воевать под их знаменами, звучит очень настораживающе.

قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَىَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ مَنْ خَرَجَ مِنَ الطَّاعَةِ، وَفَارَقَ الْجَمَاعَة، ثُمَّ مَاتَ مَانَ فَقِلَ تَحْتَ رَايَةٍ عِمَّةٍ، يَغْضَبُ لِلْعَصَبَةِ، وَمَنْ خَرَجَ مِنْ أُمَّتِي عَلَى أُمَّتِي، يَضْرِبُ بَرَّهَا وَيُقَاتِلُ لِلْعَصَبَةِ، فَلَيْسَ مِنْ أُمَّتِي، وَمَنْ خَرَجَ مِنْ أُمَّتِي عَلَى أُمَّتِي، يَضْرِبُ بَرَّهَا وَيُقَاتِلُ لِلْعَصَبَةِ، فَلَيْسَ مِنْ أُمَّتِي مَنْ مُؤْمِنِهَا، وَلَا يَفِي بذِي عَهْدِهَا، فَلَيْسَ مِنْ عَلَى أَمَّتِي عَلْمَ مِنْ مُؤْمِنِهَا، وَلَا يَفِي بذِي عَهْدِهَا، فَلَيْسَ مِنْ مُ

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Кто сражался под неясным (слепым) знаменем..., и был убит, тот был убит убийством времен джахилии» (Сборник хадисов имама Муслима, хадис №1848). Слепые

знамена, безымянные отряды, неизвестные амиры боевых отрядов с придуманными именами все это создает только иллюзию праведности начинания, а в действительности указывает лишь на то, что это чья-то ловкая ловушка, заказная манипуляция, погубившая сотни тысяч людей.

Да сохранит нас Аллах, наших родных, близких и всех искренних мусульман от зла и смуты заблудших людей! Да направит нас Аллах на истинный путь.

И в завершении Хвала Аллаху, Господу миров! 22.09.2015 г. Москва

Пусть Аллах, субханаха ва тааля, убережет нашу страну от зла такферизма и убеждений хавариджей. Пусть Аллах, субханаха ва тааля, дарует нашему народу мир и спокойствие, пусть Аллах, субханаха ва тааля, дарует нам полезные знания, даст возможность совершать деяния, согласно этим знаниям и примет от нас наши деяния!

Список источников и литературы

1. Обращение – (Богословское заключение) Совета алимов ДУМ г. Москвы и Центрального региона «Московский Муфтият» о нелегитимности группировки ИГИЛ. 22.09.15. http://rosmuslim.ru/news/obrashhenie-bogoslovskoe-zaklyuchenie-soveta-alimov-dum-g-moskvy-i-centralnogoregiona-moskovskijj-muftiyat-o-nelegitimnosti-gruppirovki-igil/?lang=ru

О.Л.Церпицкая, Н.Ю.Маркушина O.Tserpitskaya, N.Markushina olga-tserpitskaya@yandex.ru

МЯГКАЯ СИЛА И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР РОССИИ: РЕЛИГИОЗНЫЙ АСПЕКТ

SOFT POWER AND CIVILIZATIONAL CHOICE OF RUSSIA: RELIGIOUS ASPECT

АННОТАЦИЯ

Одним из важных факторов формирования "мягкой силы", подчеркивающей важность не только лишь военных или же экономических инструментов внешней политики, в России несомненно является религиозный фактор. На основании выявленных критериев цивилизационного потенциала, в статье анализируется потенциал Русской Православной Церкви в указанном контексте.

ABSTRACT

The religious factor in Russia is one of important factors of forming of the "soft power" (emphasizing the importance of not only military or economic tools of foreign policy). Based on the revealed criteria of civilization potential, the capacity of Russian Orthodox Church in the specified context is analyzed in this article.

Ключевые слова: мягкая сила, цивилизационный потенциал, Русская Православная Церковь.

Keywords: soft power, civilizational potential, Russian Orthodox Church.

В 1971 году Роберт Кохейн и Джохеф Най в своей «Транснациональные отношения политика» отметили, что государства больше не являются единственными акторами в международных отношениях, и шесть лет спустя, в 1977 году, в своей книге «Власть и взаимозависимость: мировая политика» описали новую неолиберальную парадигму в теории международных отношений. Развивая идеи неолиберализма, Кохейн и Най представили концепцию мягкой силы, подчеркивающую важность не только лишь военных или же экономических инструментов в ведении внешней политики. В этом контексте мы рассматривает и особенность российской мягкой силы, которая сейчас подвергается критике со стороны западных исследователей, поскольку главным "двигателем мягкой силы" является государство. Но именно культурные, идеологические и духовные ценности, которые составляют основу «мягкой силы», важны не формирования положительного государства, но оказывают влияние и на его политическую роль в мире. В июне 2016 года "Британское PR-агентство Portland впервые поместило Россию в список 30 наиболее влиятельных стран по критерию "мягкой сипы" Вхождение рейтинг ЭТОТ означает возможность на другие страны государств влиять ценностями гражданского общества, а не деньгами или оружием"². Но составляет ценностный набор российского государства? Одним из важных факторов формирования "мягкой в России. несомненно. религиозный фактор. Несомненно, в России Церковь, став институтом гражданского полноценным общества, получила возможность координировать нравственноморальную сторону общественной жизни и оказывать

-

¹Transnational Relations and World Politics. Ed. by Keohane, Robert O. / Nye, Jr., Joseph S.:HARVARD UNIVERSITY PRESS. 1971 ²РИАновости// https://ria.ru/world/20160614/1446947119.html

влияние на изменение политической ситуации, а также формировать «мягкую силу». Чтобы понять, почему Церковь в контексте «мягкой силы» играет столь важную роль для граждан государства, следует рассмотреть цивилизационную особенность религии в российском государстве и той исторической роли, которую играл религиозный фактор в становлении государственности в России. Несомненно, все это достаточно осмысленно проявляется в работе Самуэля Хантингтона «Столкновение цивилизации», которая особо выделяет православную цивилизацию¹. Согласно его мнению: «Некоторые ученые выделяют отдельную православную цивилизацию центром в России, отличную от западного христианства по византийских корней, своих двухсот бюрократического татарского ига, деспотизма ограниченного влияния на нее Возрождения, Реформации, Просвещения и других значительных событий, имевших место на Западе»². Российские исследователи также отмечают цивилизационный аспект православия, в том числе и как особенность государственной политики. Поэтому стоит особенно рассмотреть этот вопрос.

Начиная разговор о цивилизационном потенциале Русской Православной Церкви в контексте религиозного фактора государства, необходимо «договориться о терминах», особенно с учётом явно выраженных слабых сторон цивилизационного подхода.

Как таковое, понятие «цивилизационный потенциал», будучи введённым в научный оборот, не имеет соответствующего наполнения, то есть найти его невозможно. Поэтому характеристики имеет смысл оттолкнуться «цивилизация», чтобы OT понятия

¹Хантингтон С.

Столкновениецивилизаций//http://gradaran.mskh.am/sites/default/files/% 20Самюэль.%20Столкновение%20цивилизаций_0.pdf

² Там же.

определить, что именно может формировать потенциально сильная группа. Но и здесь мы встречаемся с большим разнообразием подходов, из которых наиболее выделяются четыре $^{\rm I}$.

Во-первых, общефилософское значение термина: социальная форма движения материи, обеспечивающая её способность к саморазвитию (путём саморегуляции обмена с окружающей средой).

Во-вторых, историко-философское значение единство исторического процесса совокупность материально-технических ДУХОВНЫХ достижений человечества процесса (человеческая холе ЭТОГО шивилизация в истории Земли).

В-третьих, цивилизация может выступать как стадия всемирного исторического процесса, связанная с достижением определённого уровня социальности (стадия саморегуляции и самопроизводства при относительной независимости от природы).

И, наконец, как локализованное во времени и пространстве общество – именно это содержание термина «цивилизация» мы чаще всего подразумеваем, говоря о пивилизапии. Такая локальная цивилизация системой. целостной C комплексом экономической, духовной подсистем и политической, социальной и развивающаяся по законам витальных циклов (зарождение, развитие и угасание). Здесь очень важно понимать, что локальные цивилизации должны иметь одинаковые признаки внутреннего развития, в противном случае мы классифицировать лишимся возможности как цивилизации.

Собственно, на понятии локальных цивилизаций и базируется цивилизационный подход в политической

 $^{^{1}}$ Пивипизация //

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F

науке, требующий рассмотрения национально-культурной специфики политической жизни.

Таким образом, что же мы будем подразумевать под цивилизационным потенциалом? Позволим предложить несколько критериев, основанных на синтезе всех (и особенно цивилизационного) подходов.

- 1. Структура, обладающая цивилизационным потенциалом, должна обеспечивать (или поддерживать) возможность саморазвития общества.
- 2. Структура должна регулировать процесс обмена с окружающей средой.
- 3. Структура должна обеспечивать (или поддерживать) локализацию общества во времени и пространстве, так, чтобы общество можно было выделить как самостоятельное.
- 4. Структура должна обеспечивать преемственность поколений (так как мы можем наблюдать заселение территории Древнего Египта арабами, но не можем говорить об этих людях как о преемниках египетской цивилизации).

И, имея некоторый опыт исследования витальных циклов древних цивилизаций, можем с уверенностью заявить — ничто не является столь важным критерием для формирования цивилизации, как религия. Именно с упадком или формализацией верований связан упадок каждой цивилизации, завершившей своё существование.

подобной **уверенности** Причина кроется следующем: ОДИН институт (политический НИ экономический обладает не шивилизационным потенциалом в должной мере, потому что не обеспечивает преемственности, будучи изменяемым в зависимости от выгоды. Социальные институты также подвержены изменениям в достаточной степени, и только Церковь (не просто религиозная группа), а именно Церковь богочеловеческий организм создаёт внутри себя непрерывную и живую связь поколений. В самом деле, можно ли найти на территории нашей страны (даже не государства) институт, который просуществовал бы содержательно (да и по форме) практически неизменным 1000 лет? Только Русская Православная Церковь.

Правда, сразу следует отметить. что цивилизационный потенциал Церкви пока остаётся не вполне реализованным. Следы подобного следует искать в историческом выборе России и реформах Петра І. Когда князь Владимир совершил (возможно, и не осознавая, какое решение он принимает) тот выбор, который мы называем «цивилизационным», он промыслительно выбрал не только веру, но и традицию, развившуюся вдали от Запада с его теориями оправданного применения силы для Владимир Князь воспользовался принципом лишь однажды – во время Крещения Руси. Он выбрал Церковь, ставшую его политической опорой. В остальном, сама традиция Православной Церкви позволяла духу народа существовать свободно, что особенно ярко проявилось во время татаро-монгольского ига — за этот период времени могла исчезнуть не одна цивилизация, тем более, неокрепшая, зародившаяся. Можно даже сказать, что иго было тем горнилом, пройдя которое Русь утвердилась в своём выборе. А, став в полной мере национальной, Русская Церковь стала тем фактором обеспечивающим национального единства, (B преемственность традиции TOM числе, государственности).

Негативное влияние Петра I на процесс национального строительства в выбранном направлении заключается в том, что он был очевидным сторонником западного варианта «насилия ради спасения», точнее того, что он вырастил на западной почве (в интересующем нас контексте): Церковь как часть государственного аппарата, что совершенно исключает сама суть традиции. Более того,

тот живой Организм, Который формировал национальное единство, был поставлен в унизительное положение по отношению к государству. Лев Гумилев в своем труде «От Руси до России» полагает, что «разгром восстания стрельцов 1698 г. принято считать последней датой в истории Московской Руси. которая затем стремительное превращение в Российскую империю. А при Екатерине II родилась петровская легенда – легенда о прорубившем царе-преобразователе, Европу и открывшем Россию влиянию единственно ценной западной культуры и цивилизации. К сожалению, ставшая официальной в конце XVIII в. легендарная версия не была опровергнута ни в XIX, ни в XX столетиях. Пропагандистский вымысел русской царицы немецкого происхождения, узурпировавшей трон, подавляющее большинство людей и по сию пору принимает историческую действительность». 1

В результате, жизнь Церкви не угасла, но 1917 год стал закономерен, так как в развитии православной локальной цивилизации наступил длительный период упадка. Следует обратить внимание, что это понятие не тождественно жизни Церкви или Ей Самой.

Нельзя сказать, что сегодня устранены все негативные последствия периода упадка. Нельзя сказать, что Церкви дают свободу действий. Но всё-таки в самом начале своего Первосвятительского служения Святейший Патриарх Кирилл обратил внимание, что у Православия в целом (посредством Русской Церкви) есть уникальный потенциал — стать основой восточноправославной цивилизации² в совершенно новом, уникальном контексте

-

¹ Гумилев Л. От Руси до России//

http://modernlib.ru/books/gumilev_lev_nikolaevich/ot_rusi_do_rossii/read 2 См. например: Святейший Патриарх Кирилл: Русский мир — особая цивилизация, которую необходимо сберечь

^{//}http://www.patriarchia.ru/db/text/3730705.html.

- как цивилизации наднациональной, объединяющей народы, окормляемые Поместными Православными Церквями. (Хотя впоследствии эта концепция мягко трансформировалась в идею Русского мира.) И даже не выходя за рамки локальной цивилизации, мы можем рассмотреть цивилизационный потенциал Церкви на основе предложенных ранее критериев. Важно сразу заметить, что альтернатив Церкви в заданном контексте в современной России пока не выявлено.

Во-первых, поддержка саморазвития общества: на данном историческом этапе только Русская Православная Церковь может предложить обществу проверенную веками систему саморазвития и самосохранения (эффективность которой доказана периодом в последние 300 лет).

Во-вторых, что касается обменных процессов, то Церковь предоставляет обществу те ценностные ориентиры, которые позволяют взаимодействовать с любыми мировыми сообществами без ущерба для собственной идентичности. А это, в контексте глобальных процессов, один из важнейших критериев идентичности цивилизационной, и это тоже проверено церковной историей.

Из первых двух пунктов логически вытекает и третий, так как развивающаяся и жизнеспособная, сохраняющая идентичность система в состоянии передать эти навыки обществу, формирующему локальную цивилизацию.

И, наконец, в-четвёртых, именно неизменность опыта церковной жизни позволяет говорить о сохранении живого опыта многих поколений, и аналогов такой возможности, как мы уже упоминали, в современной России нет.

Таким образом, цивилизационный потенциал Русской Православной Церкви представляется очевидным. Подводя итог всему вышесказанному, мы можем говорить

о том, что на сегодняшний день Россия имеет возможность использовать религиозный фактор, как один из важнейших инструментов «мягкой силы» российской политики, в том числе и для сотрудничества с не только с Поместными Церквями соседних государств, но и мировым сообществом в целом.

Список литературы

- 1. Гумилёв Л.Н. От Руси до России // http://modernlib.ru/books/gumilev_lev_nikolaevich/ot_rusi_ do rossii/read. Дата обращения: 20.08.2016.
- 2. Россия впервые вошла в топ-30 рейтинга стран «мягкой силы» // https://ria.ru/world/20160614/1446947119.html. Дата обращения: 22.08.2016.
- 3. Святейший Патриарх Кирилл: Русский мир особая цивилизация, которую необходимо сберечь // http://www.patriarchia.ru/db/text/3730705.html. Дата обращения: 20.08.2016.
- 4.Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // http://gradaran.mskh.am/sites/default/files/%20Самюэль.%20 Столкновение%20цивилизаций_0.pdf. Дата обращения: 21 08 2016
- 5. Цивилизация // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B8%D0%B2%D 0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0 %B8%D1%8F. Дата обращения: 21.08.2016.
- 6. Transnational Relations and World Politics. Ed. by Keohane, Robert O. / Nye, Jr., Joseph S.:HARVARD UNIVERSITY PRESS. 1971.

ИДЕНТИЧНОСТЬ МОЛОДЕЖИ И РЕЛИГИЯ

THE IDENTITY OF YOUNG PEOPLE AND RELIGION

АННОТАЦИЯ

В современных условиях активизации процессов глобализации в России все более важным становится Особую феномен идентичности. значимость приобретает для наиболее активной части идентичность молодежи. Религиозная идентичность населения является основополагающей, так как религия определяет многие стороны идентичности человека. Социологические исследования, проведенные автором, говорят о том, что степень религиозности молодежи влияет, например, на выражение В целом же исследования патриотизма. неоднородность показали И неопределенность идентичности молодежи.

ABSTRACT

In modern conditions of activation of the processes of globalization in Russia the phenomenon of identity becomes more important. The identity gains special importance for the most active part of population – for young people. The religious identity is a background because the religion defines many sides of the identity of a person. The sociological studies fulfilled by the author show that the degree of religiosity of young people influences on the expression of the patriotism, for instance. Generally the studies have shown the heterogeneous and uncertainty of the identity of the young people.

Ключевые слова: идентичность молодежь религия общество культура

Keywords: Identity youth religion society culture

Молодежь в современном мире, и Россия – не разнородна исключение, весьма ПО СВОИМ мировоззренческим, религиозным и прочим взглядам. Это неслучайно. Происходящие на земном шаре процессы глобализации, усиливающаяся миграция народов, стимулируют возникновение мозаичности культур, религий, способствуют взаимопроникновению. ИХ Наиболее остро все эти процессы ощущаются молодежью, как наиболее активной и мобильной социальной группой среди населения. Именно на их долю приходятся частые взаимодействия с людьми другой культуры, веры. Все это не может не влиять на сознание отдельного человека, его духовности, Бога, религии. восприятие пытается осмыслить новую ситуацию, вырабатывая свой взгляд на эти сложные мировоззренческие вопросы в соответствии с возникающей в обществе ментальностью, вбирающей происходящие новые процессы и явления.

Понятно, что идентичность, формирующаяся в распространяемых условиях широко тенденций глобализации, оказывается весьма актуальным феноменом с точки зрения теоретических подходов к выработке критериев стороны общества определенных co государства. Ведь от того какова будет позиция отношении идентичности человека российского общества, зависят и многие аспекты социальной, экономической и культурной политики.

Религиозная идентичность является одним из факторов идентичности того или иного народа. В современных условиях все более убыстряющегося процесса глобализации, смешения людей различных рас,

религий, культур И она становится ОДНИМ ИЗ основополагающих. Разумеется, что наряду с религиозной идентичностью формируются и другие. «Сначала язык, а затем этничность и религиозность, а параллельно с ними имущественная идентичность стали образовавшийся после взорванной советскости вакуум... сколько-нибудь не оказалось привлекательной И более надежной идентичности, цементирующей людей с различными этничностями. конфессиональностями И имущественной принадлежностью» [1, с.255].

Приведенные высказывания относились к периоду 2000-х годов. К настоящему времени признание общества все более получает идентичность, связанная с конфессиональной принадлежностью. России существуют различные мировые религии. a различные верования, касающиеся многочисленных народностей, входящих в состав России, а также новые религиозные и духовные движения внекофессионального характера.

Результаты многочисленных опросов российской мололежи дают довольно постоянную картину ее религиозности. Так, тех, кто «исполняет все церковные обряды, часто ходит в церковь, живет церковной жизнью», т.е. тех, кого можно назвать воцерковленными, довольно небольшое число – 2-5%. При этом значительна доля тех, кто «верит в Бога, но не придерживается обрядов и правил» - 55-64%. Нами также в шкалу измерения религиозности для молодых людей, имеющих скорее философское, нежели религиозное мировоззрение, была введена такая градация, как: «считаю, что существует некое духовное сверхъестественное начало Таковых, как показали опросы, 18-22%. Наконец, тех, кто оценивает себя как атеистов _ 14-20%. Полученные данные на основе многочисленных репрезентативных опросов за последние 15 лет лаборатории проблем молодежи НИИ комплексных социальных исследований СПбГУ и кафедры социологии молодежи и молодежной политики факультета социологии СПбГУ показывают весьма устойчивую картину религиозности современной российской молодежи [2, с.57-79; 3, с.116-122].

Исследование, проведенное 2015-2016 кафедрой социологии молодежи и молодежной политики факультета социологии СПбГУ показали интересную картину религиозности молодежи, отличающуюся практически не OT результатов опросов. В опросе vчаствовали предыдущих студентов различных вузов Санкт-Петербурга. Так, тех, кто «исполняет все церковные обряды, часто ходит в церковь, живет церковной жизнью» оказалось 5,1% респондентов, 48,3% тех, кто «верит в Бога, но не придерживается обрядов и правил». Это несколько меньше обычных значений, получаемых при опросах. респондентов (24,5%) тех, кто «считает, что существует некое духовное сверхъестественное начало мира». Наиболее неожиданным результатом исследования и заслуживающим с нашей точки зрения внимания, оказалась доля атеистов – 22.1% опрошенных. Ни в одном из предыдущих опросов не было зафиксировано такого роста доли атеистов. В основном атеисты – это студенты технических вузов. При этом молодые люди, поболее склонные к воцерковлению видимому, как (т.е.73,5% из тех, кто соблюдает все обряды и правила церковной жизни – мужчины), так и к оценке себя как атеистов (55,8%). Среди тех, кто верит в Бога, но не исполняет обряды и правила только 24,9% мужчин и среди тех, кто верит в духовное начало мира их только 32.5%. Женщины в основном среди тех, кто верит в Бога, но не соблюдает обряды и правила (75,1%) и тех, кто верит в иррациональное начало мира (67.5%).

Обращает на себя внимание факт того, что приведенная религиозная идентичность имеет под собой реальную основу, выражающуюся в том, что существует связь между религиозностью студентов и их отношением, например, к патриотизму. При ответе на вопрос «можете ли Вы назвать себя патриотом?» прослеживается выраженная тенденция роста патриотизма в зависимости от степени религиозности. Так, 81,1% глубоко верующих ответили «да» на предложенный вопрос, 80,6% верующих в Бога также дали положительный ответ, также ответили 71,1% тех, кто верит в иррациональное начало мира и только 47,6% атеистов назвали себя патриотами. Как видим, из приведенных данных хорошо видно влияние религиозности на такой важный аспект религиозной идентичности как патриотизм.

Однако нельзя не отметить то, что хотя и есть рост глубоко верующей молодежи (ранее мы фиксировали по 2-3% тех, кого можно считать нашим опросам воцерковленными из опрошенных), но и рост доли тех, кто считает себя атеистами, нельзя не увидеть. Таким образом, религиозная идентичность современной российской молодежи весьма размыта и не является однородной. Традиционные ценности, лежащие в основе религиозной идентичности, **КТОХ** И продолжают существовать, но нельзя не заметить, что одновременно появилось факторов, способствующих много разрушению.

Прежде всего, следует заметить, что современная культура западного типа уже не является культурой в том смысле, как это понимали, например, древние греки. Она все больше связывается с экономическими отношениями, с рынком. Рыночные отношения, предполагающие выполнение определенных правил И соблюдение максимальной выгоды, рационализируют достижения человеческие взаимодействия, В известной мере нейтрализуя национальные культуры. Рынок в настоящее время – это средство зарабатывания денег, перемещения товаров и т.п., он становится все более деструктивным, вытесняя духовные ценности и творческое начало человека. Возникает совершенно новая технологическая пронизывающая все сферы жизни. Это ментальность, определенная интеллектуальная позиция и мировоззрение. основанное на информационных технологиях и рыночных отношениях. Многие ученые заметили, что во многих странах мира появились молодые люди, полностью вписывают в рынок. Это новое поколение, которое выросло под сильным давлением средств массовой информации, они пытаются самостоятельно собственным обучение. Речь идет о том, что акцент в обучении молодых людей переносится co традиционно обучающих vчебных заведений самостоятельность субъекта. Поэтому слабо они воспринимают обучение в вузах, полагая, что сами способны себя обучить. Можно говорить о том, что, с одной стороны, эти молодые люди отличаются крайним индивидуализмом И пониманием только интересов, что не является позитивным с точки зрения традиционных ценностей. Однако, с другой стороны, не воспринимая современные культурные ценности, они становятся свободными от каких-либо попыток заставить их воспринимать и интерпретировать реальность из тех систем знания, которыми мы располагаем и которые предписывают нам как себя вести и каким должно быть наше мировоззрение. Подобная дезинтеграция разрушает и способствуя традиционные культуры, возникновению более однородного сознания, отличающегося рационализмом и мало склонного к религиозной вере.

Такого рода тип людей формируется в обществах развитого модерна, как наиболее технологизированных и технически развитых. Существующие тенденции

распространения идеи модернизации по всему миру все технологической более К однородности, сволятся способствующей необходимости восприятия информационных технологий, которые вносят определенные возмущения в сознание людей в связи с возникающими противоречиями между ценностями своей культуры и получаемой информацией, основанной на ценностях других культур и религий.

Весьма интересные тенденции возникают в сфере виртуальной реальности, которую называют «технической фомиоф Бога». Это неслучайно, поскольку уже существующей виртуальной реальности принадлежит огромная власть нал сознанием людей. пространство является для многих предметом культа, или технокульта, заменяя отсутствие веры, формируя весьма специфические ценности, ориентированные на техносферу, находящуюся пока вне или на периферии традиционных культур.

Традиционное сознание, основанное на религиозной культуре традиций, предполагает мир неменяющимся, с определенными ценностями, четко выраженной идентичностью. Модернизирующийся же мир предлагает меняющуюся идентичность и иные ценности, связанные с тем, что страны модерна становятся все более секулярными и подчиненными рынку. Вместе с тем набирающая силу глобализация не позволяет традиционно ориентированным странам жить в изоляции, как это требуется сохранения традиций. Поэтому ДЛЯ формирующаяся религиозная идентичность современной молодежи аморфна и неоднородна.

Список литературы

1. Губогло М.Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки. М.: Наука. 2003.- 764 с.

- 2. Зобов Р.А., Клинецкая Н.В. Наука и религия в современном мире. Вестник СПбГУ. Сер12, вып. 2. 2010. С.57-79.
- 3. Клинецкая Н.В. Религия и политическое сознание учащейся молодежи (по результатам социологического исследования студентов Санкт-Петербурга). Вестник Пермского Университета. Философия. Психология. Социология. 2015. Вып.3(23). С.116-122.

СЕМЬЯ КАК МАЛЕНЬКАЯ ЦЕРКОВЬ

FAMILY AS A SMALL CHURCH

АННОТАЦИЯ.

Статья посвящена анализу современной социальнодемографической ситуации в России и Санкт-Петербурге факторам, имеющим определяющее значение в формировании и укреплении института семьи, материнства и детства. Рассмотрены основные проблемы, приводящие к увеличению смертности населения, росту числа разводов, случаев абортов и др. резко негативных явлений в обществе.

ABSTRACT.

The article is dedicated to the analyses of the modern social-demographic situation both in Russia and in Saint-Petersburg. It examines factors of forming and consolidating of the institute of family, motherhood and childhood. Here are considered the basic problems, resulting in increasing of divorces, aborts and other extremely negative social phenomenon.

Ключевые слова: семья, материнство, детство, демографическая ситуация законодательная политика **Keywords:** Family, Motherhood, Childhood, Demography, Legislative politics.

8 июля, в день памяти святых Петра и Февронии Муромских, отмечается один из самых молодых, но уже нашелших живой отклик в сердцах россиян народных

праздников – День семьи, любви и верности. Эти вечные ценности наполняют смыслом жизнь каждого человека, помогая обрести радость, уверенность в своих силах и пережить невзгоды. Испокон веков именно в семье от поколения к поколению передавались духовнонравственные ценности и культурные традиции народа.

Санкт-Петербурге немало делается лля укрепления семейных ценностей, поддержки института И детства. Сравнительно недавно принимать участие в обсуждении довелось проекта Концепции демографического развития до 2025 года. В рамках данной дискуссии я выступил на заседании Правительства Санкт-Петербурга, где высказал мнение как депутат и ученый по основным тенденциям и перспективам развития как в российском обществе в целом, так и нашем городе.

Для укрепления института семьи и улучшения демографической ситуации В городе депутатами Законодательного Собрания Санкт-Петербурга создана солидная законодательная база. В ряду важнейших для жителей Санкт-Петербурга законов отмечу «Социальный кодекс Санкт-Петербурга», «О материнском (семейном) капитале», «О предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного или дачного строительства гражданам, имеющим трех и более детей» и другие. Закон - не догма, и это нормально, когда мы часто возвращаемся как к своим, так и федеральным инициативам, обсуждаем, вносим поправки, авторами которых выступают Губернатор Законодательного города И депутаты Собрания.

Отмечу, что исправление демографической ситуации страны невозможно без нравственного преображения, развития молодежи, а оно в огромной степени зависит от отношения молодых людей к старшему поколению. Нравственное здоровье общества проявляется

в заботе о старших поколениях. Известно, что наша поправка в Социальный кодекс Санкт-Петербурга о поддержке «Детей войны» дала возможность повысить пенсии тем, кто не имеет никаких льгот. Но проблему она до конца все-таки не решила.

Как депутат и член комиссии по социальной политике и здравоохранению, я держу на контроле все вопросы, связанные с помощью многодетным семьям. Сейчас в нашем городе выплачиваются региональные пособия за второго и последующих детей, выделяются материнский капитал и земельные участки. Но все же этого недостаточно. В последние два года в городе на Неве рождается больше, чем уходит из жизни, но разница показателей очень мала.

Ситуация в экономике страны сложная, смертность населения до недавнего времени устойчиво превышала рождаемость, поэтому семья, детство и материнство по моему глубокому убеждению, должны быть должны в центре проблем демографии и их решения[6]. Семья должна быть в центре внимания депутатов всех уровней и от каждой партии.

Это фундамент нашей государственности, жизни общества И основа ДУХОВНОГО совершенствования, ведь, как известно, семья - маленькая церковь. В решении демографических проблем нашего города остается еще множество вопросов, как и в других городах-миллионниках. В частности, необходимо добиться устойчивой превышения тенденции рождаемости коренного населения над смертностью, регулирования притока легальных мигрантов и обеспечения их реальной адаптации к российской культуре (а также решение нелегальной миграции), роста качества и проблемы продолжительности жизни. 3a 2015 год Петербурге родилось 70725 детей. Это лучший показатель рождаемости за все годы существования Российской Федерации. Продолжительность жизни в Санкт-Петербурге выросла с 69,27 лет в 2006 году до 74, 52 — в 2014 году [2]. К 2025 году верхний порог планируется увеличить до 79 лет при одновременном увеличении здоровой «активной» жизни граждан пожилого возраста.

Тем не менее, коэффициент рождаемости в городе пока ниже общероссийского и далек от необходимого уровня простого воспроизводства, замещения поколения Согласно последним данным, рождаемости в Санкт-Петербурге будет ниже уровня смертности до 2030 года. Что должно обеспокоить в этой связи? Прежде всего - увеличение возраста матерей, рожающих первого ребенка; рост числа пожилых людей (за последние семь лет стало вдвое больше, чем молодых). Женщины ведут активный социальный образ жизни, делают карьеру, занимают ведущие позиции в политике и экономике, подавая пример молодому поколению, закрепляя подобную модель поведения как успешную и достойную подражания. Это хорошо и можно только приветствовать. Но вместе с тем увеличивается возраст вступления людей в брак, и часто по этой причине беременность откладывается на более зрелый возраст. По западному образцу женщины предпочитают в молодом возрасте не рожать, а ставить перед собой материальные и карьерные цели. Все это приводит к тому, что в возрасте 20 - 25, а то и 30 лет «еще рано», а после 35 лет большинство женщин уже отказываются от рождения детей [1]. Таким образом, российские женщины все чаще отдают предпочтение карьере, а не рождению детей. К примеру, в 2016 году российские женщины возглавили мировой рейтинг по количеству женщин-руководителей. В России их даже больше, чем в США. При этом российский показатель уровня рождаемости среди 40 развитых стран лишь на 33 месте. Универсального единого показателя быть не может, но состояние рождаемости во многом свидетельствует о благополучии и стабильности жизни общества.

Количественные характеристики демографических процессов представляют собой показатели, в которых в обобщенном виде проявляется действие множества факторов: биологических, социальных, культурных, этических, этнических, социально-психологических и т. д.[5].

Сложившиеся тенденции, на мой взгляд, противоречат естественным законам жизни. Сейчас в России на одну семью приходится 1,5 ребенка [6]. А когдато, особенно в русских селеньях, были семьи с дружной гурьбой из пятерых и более детей. В советской семье, как правило, было по 2 — 3 ребенка. В наше время для обеспечения расширенного воспроизводства российской популяции в каждой семье требуется родить не менее трех летей.

К сожалению, уходят в историю духовные истоки, питавшие ранее великие УМЫ наших писателей. композиторов, гениев пластики и архитектуры, устои традиционной семьи разрушены, в результате по сути дела разорения русской деревни население в провинции (особенно молодое) неумолимо сокращается. А ведь в XIX - XX веках на селе молодежь была физически здоровой, крепкой, выносливой, они составляли основу нашей непобедимой русской и советской армии.

Одной из причин снижения уровня рождаемости в современной России является распространение неконтролируемого регулирования рождаемости посредством контрацептивов и абортов. Сегодня абортами заканчиваются более 60% всех беременностей российских женщин. При этом теряется здоровье и геноцид нации: 10% абортов около женшин после становятся бесплодными, а многочисленные коммерческие фирмы не отговаривают (как раньше гинекологи), а уговаривают прибегнуть к их услугам и сделать такую операцию. Их основа процветания — чем больше абортов, тем больше денег. Они даже могут не вести статистики. По независимым подсчетам, ежегодно в России от абортов погибают 8 миллионов нерожденных детей. Вдумайтесь в эту «кричащую» цифру, дорогой читатель! Социологи отмечают, что 70% женщин в возрасте старше 50 лет сожалеют о том, что в молодости сделали аборт [6].

Невеселые результаты, правда? Российский криминальный капитализм, неолиберализм ведет к кризису и разрушению семьи, а значит — к ослаблению устоев общества и государства [3]. А ведь Россия уже много лет подряд удерживает место мирового лидера в статистике по количеству произведенных абортов. По некоторым данным, на каждую тысячу рожденных детей приходится одна тысяча двадцать два детей, убитых в чреве матери. По данным Союза педиатров России, у нас делается порядка 3 — 4 миллионов абортов в год [3].

ЭТОМ большую роль играют негативные социальные факторы, снижающие качество жизни. Попрежнему бедствием семьи является злоупотребление алкоголем. Среди совершеннолетних в возрасте старше 18 лет, по данным социологов, около 40% регулярно употребляет алкоголь, на душу. Не уменьшается число курящих: несмотря на то, что в нашем городе работает «антитабачный» закон, курит 32% петербуржцев [3]. Особенно много курящих среди учащейся молодежи и даже школьников. Ужасает легкомысленность отношения к институту брака, разгул безотцовщины – в стране почти 1,5 миллиона детей не знают отцов, сотни тысяч из которых скрываются от алиментов. Что это за поколение с таким безнравственным отношением отцов, уклоняются от алиментов? Да разве можно назвать их мужчинами?

Алкоголизм, наркомания, дорожно-транспортные происшествия — все это сводит на нет даже небольшие достижения демографической политики государства и нашего города.

Из-за резкого сокращения за последние 20 лет рождаемости в России уменьшилась численность школьников, а следовательно, и потенциальный контингент среднего профессионального и высшего образования. Предлагаемое некоторыми вузами число бюджетных мест для абитуриентов превышает количество выпускников средних школ.

Эксперты обращают внимание на то, что уже через 10 лет число женщин в активном репродуктивном возрасте, на которые приходится две трети рождений, сократится почти вдвое. Одновременно ожидается большое сокращение населения трудоспособного возраста – к 2020 году на 7 – 8 млн., к 2050 году – более чем на 26 млн. [1]. Под вопрос ставится развитие социальнотрудовой сферы, инновационного развития и модернизации общества.

Как позитивный момент в нашем городе можно отметить уменьшение количества разводов, но их число все равно остается огромным: разводятся сегодня 463 семьи из 1000 [5]. Гражданские браки ситуацию не улучшают. Более того, как социолог могу подтвердить — усугубляют, поскольку укореняют атмосферу безнравственности, «временщичества» и привыкания к разгульной праздной безответственной жизни, далекой от целей созидания и цивилизованного развития общества.

Усиливает тревожность и рост случаев насилия в семье, которое встречается в 17% семей в России [3]. Особенно достается детям и старикам. Только за последние годы около 15 тыс. были погублены своими родителями. Данная тенденция представляет собой серьезную угрозу семье как институту, закладывающему

ценностей основы духовно-нравственных y Bce подрастающего поколения. чаше проявляется безответственность родителей перед детьми – их забывают в машинах, электричках, оставляют без присмотра. В большинстве развитых имеются стран направленные против семейного насилия. У нас до сих пор такого закона нет.

Решение проблемы, на мой взгляд, возможно только при комплексном подходе и максимальном внимании к проблемам семьи как со стороны органов власти, трудовых коллективов, так и общественных организаций. Решение проблемы демографического развития города и укрепления семьи должны иметь комплексный характер. конкретных направлений деятельности Правительства ОНЖОМ назвать меры ПО поддержке рождаемости по приоритетным направлениям обеспечение жильем, как это было в советское время, многодетных семей с детьми, содействие занятости родителей для совмещения ими профессиональных семейных обязанностей, повышение доступности услуг в сфере детства и родовспоможения, а также по присмотру и уходу за детьми.

На мой взгляд, проблемы демографии и семьи во многом имеют морально-этические и нравственные корни. Одной из точек роста может стать созидательная работа средств массовой информации по пропаганде семейных, православных ценностей. Что происходит у нас сейчас? Многие телеканалы не воспитывают и не дисциплинируют нашу молодежь, а скорее наоборот. Телевидение, особенно государственное, должно играть большую роль, ведь телевизор сегодня включить невозможно: «Перец», ТНТ, канал колдунов и экстрасенсов, и даже на «Домашнем» довольно много моральной распущенности и вседозволенности.

И все это у них зовется демократией... Не сметь вмешиваться! Мы должны использовать медийный ресурс для формирования духовно-нравственных основ развития личности и здорового образа жизни российской семьи, нацелить все имеющиеся у нас педагогические ресурсы для пропаганды семейных ценностей. Я считаю вполне грамотным выходом из ситуации создание отдельных телеканалов, посвященных только Семье.

Демография семьи обобщает «факты формирования, функционирования и распада семейно-родственных групп, тогда как социология семьи наряду с исследованием эффективности выполнения семьей репродуктивной функции интересуется также эффективностью социализации (воспитания— содержания— обучения) детей в семье, подготовки подрастающих поколений к принятию ролей взрослого человека, его социальных позиций и статусов» [3].

Высокая роль семьи в жизни каждого человека и гражданина сегодня имеет судьбоносное значение для будущего развития Санкт-Петербурга и страны в целом. И когда говорят, что в России нет национальной идеи – это, на мой взгляд, не совсем так. Она есть! Она была высказана и обоснована еще Михаилом Ломоносовым и Дмитрием Менделеевым – это идея сбережения и приумножения российского, и прежде всего – русского, народа, патриотического отношения к своей Родине. По мнению великих мыслителей, в России должно быть не менее 500 - 600 миллионов человек населения для успешного духовного И социально-экономического развития страны[4].

Тема народосбережения, поднятая более двух веков назад, и сейчас как никогда актуальна, более того — она должна стать **национальной идеей России**. И главную функцию воспроизводства населения и патриотической преемственности поколений выполняет **семья** — именно

она является оплотом нашего государства и основой нашего бессмертия. С нее начинается Родина.

Список литературы

- 1. Антонов А.И. Социология семьи и социальная демография [Текст] / А.И.Антонов Социология семьи. Под ред. проф. Антонова А.И. М. 2009. С. 21
- 2. Бюллетень Петростата| «Естественное дивжение населения Санкт-Петербурга в 2015 году», СПб, 2016 (http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/ru/services/catalog_publications/90c9f4004ad9defb9c6adfcd2b11 c90e)
- 3. Воронцов А.В. Некоторые теоретические аспекты демографии // Здоровье основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения: тр. шестой Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 24 26 нояб. 2011 г. СПб., 2011. С. 12.
- 4. Воронцов А.В. Демографическая безопасность России // Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы: сб. науч. ст. / Межрегион. С.-Петерб. и Ленингр. обл. обществ.орг. Вольного экон. о-ва России. СПб., 2011. Вып.15. С.303-323. (Труды Вольного экономического общества России).
- 5. Глотов М.Б., Воронцов А.В., «Демография», учебник, М, Юрайт, 2016
- 6. Карцева Л.В. // Современное российское общество: состояние и перспективы. Казань, 2006. Т.З.-С. 3- С. 3-108.

ХРИСТИАНСТВО ПЕРЕД ЛИЦОМ ВЫЗОВОВ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

CHRISTIANITY FACING THE INFORMATION SOCIETY AND DIGITAL CULTURE CHALLENGES

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются процессы, происходящие в информационно-цифровом обществе и их влияние на человека. Рассматриваются потенциальные угрозы и возможные способы их деструктивного воздействия на христианскую традицию и религиозную идентичность личности

ABSTRACT

The processes happening in information society and their influence on the person are considered in the article. Potential threats of the Christianity, religious identity of the person and possible ways of their destructive influence are considered

Ключевые слова: информационное общество, цифровое общество, церковь, христианство, религиозная идентичность, кризис религиозной идентичности. **Keywords**: information society, digital society, church, Christianity, religious identity, crisis of religious identity

Современная социальная реальность формирует информационный тип общества, в котором, по мнению

А.М. Багаутдинова, открываются новые возможности и возникают новые риски [2, с. 8-9].

информационном обществе, перспективным трендом которого является цифровая культура, происходит коммуникативного кода. трансформация традиции диалога приходят модели многомодальной основанные на обработке коммуникаиии, информации, что в свою очередь, приводит к разрыву поколений - информационной культуры «детей» (digital native), которые являются коренными жителями цифровой информационной культуры «отцов» (digital эпохи и immigrant), иммигрировавших из предыдущего в цифровой век [14, с. 775-786; 15, с. XVIII; 20].

Более того, информационно-цифровое пространство всё чаще нарушает *человеко-средовой метаболизм* (Т.М. Дридзе, 2000), что неминуемо приводит личность к утере контакта со *своей средой*, *мутации идентичности* (социальной, национальной, культурной, религиозной) и забвению *корневых ценностей*.

Мы согласны с точкой зрения Т.С. Прониной, религиозной идентичности которой: «В согласно современных россиян наличествует пенностноповеденческий диссонанс, проявляющийся в сочетании показателей формальной высоких религиозной самоидентификации качестве послелователей религий традиционных И незначительного мотивацию поступков и оценки, жизненных практик россиян» [11, с.9]. По нашему убеждению, на сегодняшний день, как формализованная ортодоксия, так и отсутствующая ортопраксия, во многом обусловлены влиянием информационно-цифровой среды на личность. Полагаем, что указанные обстоятельства создают условия для «развода» религии и общества в будущем [1, с. 61].

В статье мы рассмотрим три основные вызова, которые, на наш взгляд, содержит в себе современная информационно-цифровая культура, представляющие угрозу для христианской традиции.

Первый вызов – провокация.

Информационно-цифровая среда обладает огромным потенциалом *провоцирующих* и *ответных* конфликтогенов, имеющих многоуровневую структуру. Мы полагаем, что *сеть*, как часть информационноцифрового среды, содержит три основных уровня *напряжения:* «бытовой», «коммуникационно-средовой» и «ценностный». На каждом из указанных уровней *сети* возможно возникновение внутриличностных, межличностных и личностно-средовых конфликтов.

Первый уровень — «бытовой». Возьмем, к примеру, феномен «Социальные сети» (в смысле платформы, онлайн сервиса или сайта). Опции, которые делают интерфейс сети комфортным для диалога, в то же самое время провоцируют пользователя: «Я лайкнул фотографию, а меня не оценили», «Я поздравил с днем рождения, а мне поздравление на стену не повесили», «Меня забанили», «Меня удалили из друзей», «Меня не приняли в закрытую группу» и т.п. Отсюда разочарование, раздражение и обида. Причём, негативная реакция в таком случае направлена как на других, так и на себя.

Второй уровень — «коммуникационно-средовой». Пользователь отождествляет себя с предложенными сетью успешными проектами (событиями, людьми, компаниями, религиозными организациями и др.), вступая в «группы» и подписываясь на их «публичные страницы». Тем самым пользователь, овладевая необходимым инструментарием (лайк, смайлик, репост, решение кейса, опрос и т.п.), по умолчанию становится соавтором проекта и начинает активно проживать чужую жизнь.

Отказ от реальности, равно как и последующее неожиданное соприкосновение с реальностью, создают необходимые условия для возникновения длительно и последовательно протекающего дисфункционального состояния *стресс-невроз-депрессия*. Одновременно с указанным непродуктивным состоянием у активного пользователя сети происходит постепенное формирование аддиктивного поведения (об этом ниже).

Третий «ценностный». уровень информационно-цифровом пространстве исторически этно-культурное И этно-религиозное противостояние переходит совершенно в иную плоскость. Теперь речь идёт не о конфликте государств, культур и наций. На повестке дня - глобальное форматирование ценностей с одновременной системы традиционных инсталляцией новых. Идеологи и проводники последних осознанно вступают в конфликт уже не только с чужими, но и со своими. Их цель - унификация всего того, что является уникальными традиционными ценностями (в т.ч. своей культуры, нации, группы (семьи)). Подобный поведенческий паттерн мировоззренческо-экономической экспансии в своих различных модификациях востребован hr-службами транснациональных финансовокорпораций. промышленных Следствием такого форматирования системы традиционных пенностей «нормальной становится развитие аномии» Кравченко, 2015), т.е. «погружение членов социума в условия изначально ненормальные для индивидуумов в виде не-мест, не-людей, не-вещей, не-еды, не-услуг, незнания и не-событий, что выражается в отсутствии их социальной и культурной специфики» [8, с. 17].

Заданный тренд на глобальный конфликт ценностей неминуемо затрагивает и религиозную сферу, в которой наблюдается процесс как *переосмысления*, так и

переформатирования традиционных религиозных пенностей.

Переосмысление ведет к конструированию новых смыслов. Сегодня, по мнению Т.С. Прониной, религиозность россиян «становится более многообразной даже при констатации формальной принадлежности к традиционным конфессиям. Данный процесс напрямую связан с ростом личностного фактора в религии и при этом выступает своеобразным способом сохранения религиозности в новых формах» [11, с.9].

В научных кругах возникают, осмысливаются и понятия, фиксирующие **усваиваются** латентные процессы одновременно привычные российской среде. Исследователи описывают новые религиозной российского религиозного контекста: феномены для «неконфессиональные верующие» Γ10. «диффузность религии» [9; 16], «этнодоксия» (В. Карпов, Е. Лисовская, Д. Барри, 2007, 2008, 2012) [19, с. 638-655], «синтезированная религиозная идентичность», «замершая религиозная идентичность» и др.

Переформатирование предполагает отказ от мира многообразия религиозных идентичностей, агрессивную замену прежних смыслов и форм существования традиционных религиозных ценностей, физическое устранение их носителей.

Такое видение доминирует в среде миссионеров, в том числе и в системе сетевой вербовки новых членов для экстремистских и террористических организаций. Экономические, социальные, психологические и духовные предпосылки сегодняшнего дня создают благоприятные условия для успешного развития террористическорелигиозных миссий. В основе локальных и глобальных террористических проектов лежат переформатированные религиозные ценности, получившие новые смыслы и формы выражения, которые, по справедливому замечанию

В.Н. Чайкина, «оказывают негативное воздействие на социальное, духовное, а во многих случаях и физическое здоровье личности» [13, с. 277-278]. Подобные тенденции представляют угрозу как для существования традиционных религиозных систем, так и для безопасности общества и государства.

Второй вызов – формирование аддиктивного поведения.

Погружение в сеть предполагает последовательное выполнение двух условий: необходимо отвлечься от враждебной реальности и развлечься в дружелюбной виртуальности. Таким образом происходит смешение реального и виртуального (информационного-цифрового, сетевого), что является характерной чертой наступившей эпохи спектакля (Г. Дебор, 1967)¹, в которой «действительность времени оказалась замещенной рекламой времени» [3, с. 57].

Более того, *спектакль*, являясь *мировоззрением*, «подчиняет себе живых людей в той мере, в какой их уже всецело подчинила экономика» [3, с. 13-15]. Человек становится *зависим* от бесконечно повторяющегося *спектакля*, и уже не представляет себе жизни без него.

Информационно-цифровая среда содержит в себе мощный аддитивный потенциал. Интернет-аддикция (I. Goldberg, 1996) является нехимической, технологической (M.D.Griffiths, 1998), поведенческой формой зависимости, в которой «объектом зависимости выступает поведенческий паттерн, а не психоактивное вещество» [5, с. 65]. Однако сам механизм как химических, так и нехимических (поведенческих) аддикций, по мнению исследователей, одинаков.

Более того, интернет-аддикция представляет собой не единичное диагностируемое расстройство, а целый комплекс клинических проявлений (K.S.Young, 1998),

¹ Или «тотальной симуляции» (Ж. Бодрийяр, 1972).

включающий в себя разнообразные поведенческие аддикции (компьютерная аддикция, киберсексульная аддикция, киберкоммуникативная аддикция и др.) [21, с.237-244], где компьютер, гаджет или даже сама сеть являются «лишь средством их реализации, а не объектом» [6, с.7].

По этой причине даже непродолжительное отсутствие в информационно-цифровом поле вызывает у аддикта абстинентный синдром («ломку»). В результате, для того, чтобы избежать состояние неудовольствия, аддикт вновь ищет удовлетворения в сети.

Третий вызов – вседозволенность.

Информационно-цифровая среда, предлагая многообразие смыслов вне подлинного Смысла, ломает границы христианской идентичности *изнутри*, создавая благоприятные возможности для возникновения, легализации и реализации *страсти*.

С точки зрения христианской аскетической традиции, *страсть* (*греч.* $\pi \acute{\alpha} \theta \circ \varsigma$) стремится овладеть умом и телом человека и стать его единственным *хозяином* (*господином*). Таким образом, обычная потребность, *плененная страстью*, очень быстро становится больше всего остального в жизни человека, подчиняя его себе и делая его зависимым от себя. Человек оказывается в ситуации, точно описанной ап. Павлом: «Ибо не понимаю, что делаю: потому что не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю... Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю. Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех» (Римл. 7:15,19-20).

С.Л. Рубинштейн даёт подробное описание *страсти*, которое отчасти созвучно с христианской аскетической традицией: «Страсть – это сильное, стойкое, длительное чувство, которое пустив корни в человеке, захватывает его и владеет им... страсть может давать

вспышки, но сама не является вспышкой. Страсть всегда выражается в сосредоточенности, собранности помыслов и сил, их направленности на единую цель» [12, с. 580].

Вместе с тем, христианская традиция настаивает на том, что человек не должен быть рабом потребности, а тем более рабом греховной страсти: «Все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно, но ничто не должно обладать мною» (1-Кор. 6:12).

Основная аскетическая задача христианина, по мнению прп. Исаака Сирина, «иметь попечение о чистоте души своей» [7, с. 693]. Безусловно, что человек не в силах избежать духовной атаки своих потребностей со стороны страстей. Однако, он способен не открыть этой двери, «которая суть страсти» [7, с. 693], и не пустить страсть в свою потребность [7, с. 680]. Если же страсть инфицировала потребность, христианин, прилагая собственные усилия и получая помощь свыше, в силах преодолеть и искоренить пришедшую страсть [7, с. 691].

Каким образом современный христианин может противостоять вызовам информационно-цифровой среды? Ответ: он должен быть всегда занят. «Делай постоянно что-нибудь доброе, - говорил блаж. Иероним Стридонский, - чтобы дьявол всегда находил тебя занятым». Чем же должен быть занят христиан?

Во-первых, ежедневным разумным самоограничением посредством духовного, интеллектуального и физического усилия. Во-вторых, ежедневной самозанятостью богомыслием и доброделанием (ora et labora). В-третьих, трансляцией в сети ценностей своей религиозной идентичности.

Список литературы

1. Аброчнов, А.М. В «разводе» религии и общества виноваты обе стороны // Христианское сообщество в

- России критический самоанализ на фоне духовной ситуации времени. Материалы круглого стола (27 апреля 2007 года). М.: «Новая Европа», Асс. «Духовное возрождение», 2007. С. 61-68.
- 2. Багаутдинов, А.М. Амбивалентность духовности в информационном обществе: Автореф. диссертации ... доктора философских наук: 09.00.11. Уфа, 2015. 41 с
- 3. Дебор, Г. Общество спектакля. М.: Логос, 1999. 224 с
- 4. Дридзе, Т.М. Экоантропоцентрическая модель социального познания как путь к преодолению парадигмального кризиса в социологии // Социс. 2000. №2. С. 20-28.
- Егоров А.Ю., Голенков А.В. Поведенческие аддикции // Вестник Чувашского университета. 2005. №2. С. 56-69.
- 6. Егоров, А.Ю., Современные представления об интернет-аддикциях и подходах к их коррекции // Электронный журнал «Медицинская психология в России». 2015. №4 (33) С.1-17. [Электронный ресурс] // URL: http://mprj.ru/archiv_global/2015_4_33/nomer01.php (дата обращения: 02.08.2016).
- 7. Исаак Сирин, преп. Подвижнические наставления // Добротолюбие в 5- тт.:Т 2. М.: Свято-Троицкая Сергеева Лавра, 1993.– С. 645-760.
- 8. Кравченко С.А. «Нормальная аномия» : производство «ничто» // Социологическая наука и социологическая практика. М: ИС РАН. 2015. № 3 (11). С. 17-33.
- 9. Матецкая, А.В. Диффузная религиозность в современном обществе // Свеча 2013 : Религия, religio и религиозность в региональном и глобальном измерении. Международная конференция «Религия и

- религиозность в локальном и глобальном измерении» (30-31.10.2013, Владимир, ВлГУ). Владимир, 2013. С. 6-14.
- 10. Петров, Д.Б. Неконфессиональные верующие : Историко-философский анализ // Известия Сочинского государственного университета. 2015. № 1 (34). С. 213-217.
- 11. Пронина, Т.С. Типология религиозной идентичности: аналитика религиозности современного российского общества : Автореф. диссертации ... доктора философских наук : 09.00.14. Санкт-Петербург, 2015. 39 с.
- 12. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2008. 713 с.
- 13. Чайкин, В.Н. Противодействие правоохранительных органов общественно опасным формам религиозных объединений. Проблемы и поиск решений // Роль религии в жизни современного общества. Сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Н. Новгород: Изд-во НИЦ Поволжья «Нижегородское религиоведческое общество», 2010. С. 275-284.
- 14. Bennett S., Maton K., Kervin L. The «digital natives» debate: A critical review of the evidence // British Journal of Educational Technology. 2008. Vol. 39 (5). P. 775–786.
- 15. Castells, M. The Rise of the Network Society. Wiley-Blackwell, 2010. 656 p.
- 16. Chipriani, R. «Diffused Religion» and New Values in Italy // The Changing Face of Religion / J. A. Beckford, T. Luckmann, ed. L.; New Delhi, 1988. P. 28-48.
- 17. Goldberg, I. (1996, July). Internet addiction disorder [Electronic mailing list message]. Retrieved from http://users.rider.edu/~suler/psycyber/supportgp.html (accessed: 03.08.2016).

- 18. Griffiths M.D. Internet addiction: does it really exist? // Psychology and the Internet: Intrapersonal, interpersonal, and transpersonal implications / Ed. by J. Gackenbach. San Diego, CA: Academic Press. 1998. P. 61–75.
- 19. Karpov V., Lisovskaya E., Barry D. Ethnodoxy: How Popular Ideologies Fuse Religious and Ethnic Identities // Journal for the Scientific Study of Religion. 2012. Vol. 51. № 4. P. 638-655.
- 20. Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants From On the Horizon / MCB University Press, Vol. 9. No 5, October 2001. [Electronic mailing list message]. Retrieved from URL: http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf (accessed: 04.08.2016).
- 21. Young K.S. Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder // Cyberpsychology and Behavior. 1998. V. 1. P. 237-244.

B.H.Чайкин V.Chajkin amasarac@rambler.ru

КУЛЬТЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

CULTS AND NATIONAL SECURITY ISSUES IN RUSSIA

АННОТАЦИЯ

Рассматривается широкий спектр угроз национальной безопасности, обществу и отдельной в религиозной и общественной сфере со личности организаций с признаками «деструктивных стороны Автор предлагает разграничивать культов». «деструктивный культ» и «религиозный КУЛЬТ» избежание тотального обвинения новых религиозных организаций в делинквентном поведении.

ABSTRACT

The wide range of threats of a homeland security, to society and the individual in the religious and public sphere is considered from the organizations with signs of "destructive cults". The author suggests to differentiate the concepts "destructive cult" and "religious cult" in order to avoid total charge of the new religious organizations of delinquent behavior.

Ключевые слова: Культ, деструктивный культ, экстремизм, терроризм, манипуляция, национальная безопасность.

Keywords: Cult, destructive cult, extremism, homeland security, terrorism, manipulation.

В современном Российском обществе обостряются проблемы, связанные c использованием интенсивного манипулятивного социального воздействия в деятельности разнообразных организаций и движений, что приводит к возникновению целого ряда проблем конфликтных ситуаций как на микро-, так макросоциальном уровнях. В западной научной литературе организации и движения, в которых наблюдались наиболее конфликтные проявления И последствия острые интенсивных манипуляций, были выделены концептом «деструктивные культы» [2, с.103].

Зачастую, проводимые сегодня исследования сосредотачиваются в основном на изучении феномена новой религиозности и зачастую упускают массовые проявления социально-психологического насилия и нанесения вреда в определенной части организаций НРД и в части нерелигиозных организаций.

Проблему «культов» необходимо рассматривать шире, чем просто феномен «новой гораздо религиозности». Большинство организаций о которых идет Этот отнести к религиозным. трудно организаций обнаружен различных cdepax: В религиозной, образовательной, «целительской», психотерапевтической, политической и коммерческой. организациях наблюдается данных установка «внешнему противостояние миру», всем людям, агрессивное отрицание всей суммы человеческой культуры, не только в религиозном, духовно-нравственном аспекте, но и во всех иных: политическом, экономическом, национально-культурном, правовом, обыденном и т.д. Как следствие такой позиции и навязчивой ее пропаганды разжигание религиозной и национальной розни, проповедь идей абсолютного превосходства одних людей над другими, разрушения семьи, государства, традиционных образов жизни людей, оскорбление религиозных и национальных чувств, достоинства личности. Однако, важно подчеркнуть, что нельзя переносить данные характеристики на все новые религиозные движения распространенные в Российской Федерации, члены которых придерживаются «нетрадиционных» взглядов.

Это явление приобрело достаточно массовый и персистентный характер и заслуживает самого пристального внимания социологов, социальных психологов, политологов и специалистов в области религиоведения, а также других исследователей.

Организации, практикующие манипулирование социально-психологическую эксплуатацию И объединяемые концептом «деструктивные культы», содержанию деятельности и своих доктрин зачастую представляют сложное эклектическое образование, не поддающееся однозначной классификации. Со стороны же СМК российских И многих представителей государственной органов срабатывают стереотипы упрощённого представления проблемы как «религиозной» проблемы «сект», что также подкрепляется активной информационной деятельностью основных конфессий на этом поле.

Другим фильтром законодательного восприятия и отношения к проблеме являются законы и правовые акты, направленные на противодействие экстремизму и терроризму.

При этом упускается из внимания тот существенный факт, что манипулирование и социально-психологическая эксплуатация различных формах рамках «деструктивных культов» могут приводить к широкому спектру последствий, негативных социальных укладывающихся правовое содержание понятий В

«экстремизм» и «терроризм», но при этом нередко не менее опасных и разрушительных для личности и общества.

Кроме того, как справедливо замечает исследователь И.И. Малин, дезинтеграция социокультурного пространства Северного Кавказа, миграционные потоки из Средней Азии, оказывают существенное новой дорожной карты религиозной идентичности [4, с.120], а значит можно говорить новых проблемах связанных с религиозной и национальной безопасностью.

Правовая база является основой профилактики возникновения и негативных эффектов от деятельности организаций с признаками «деструктивных культов». Также важно понимать, что профилактика — это не только задача государства, но и задача гражданского общества.

Необходимо выделить основные меры по противодействию организациям с признаками деструктивных культов:

- создание эффективной правовой базы предупреждения создания и распространения таких организаций;
- усовершенствованный механизм привлечения к ответственности лидеров и основателей таких организаций за уже совершенные преступления;
- использование официальных государственных каналов средств массовых коммуникаций с целью донесения достоверной информации о деятельности «деструктивных культов» [1, с.22].
- пресечение каналов незаконного финансирования таких организаций[3];
- обеспечение должного контроля за деятельность средств массовых коммуникаций со стороны государства, учитывая распространение информации деструктивного характера;

- разработка конфессиональной политики, исключающей возможность деятельности религиозных организаций деструктивного характера;
- усилить контроль за въездом и пребыванием на территории РФ иностранных граждан, прибывающих для проведения религиозной деятельности и (или) скрывающих свою профессиональную принадлежность к тому или иному нетрадиционному религиозному объединению.
- обязательное включение в учебную программу такой дисциплины, как «Религиоведение», где определенное количество часов должно быть отведено на изучение проблем деятельности нетрадиционных религиозных организаций в современной России.
- ввести в форму статистической отчетности как в ГИАЦ МВД РФ, так и в ИЦ субъектов Российской Федерации отдельные пункты: «совершено преступлений религиозного характера» и «выявлено лиц, совершивших преступления религиозного характера»;
- разработать и закрепить в соответствующих инструкциях и комментариях стандарт проведения и оформления социолого-психолого-лингвистической экспертизы для применения по делам, связанным с признаками организованного воздействия на членов той или иной негосударственной организации.

Список литературы

1. Аброчнов, А.М. Христианская философия через призму современных СМИ // Перспективы христианской философии в России : междунар. филос-богослов. семинар, 31 мая 2010 г. / Ассоц. "Духовное возрождение", Нижегородское религиовед. общ-во ; редкол. М. Н. Черенков [и др.]. - М. : [б. в.], 2010. – С. 21-31.

- E Волков. Н. Психологическое (групповое манипулятивное) насилие В сфере религиозных отношений: признаки, критерии конкретные проявления с точки зрения социального психолога // Социально опасные религиозные объединения, организационно-правовые И моральнопсихологические меры нейтрализации деятельности. — Н. Новгород: Нижегородская Академия МВД России, 2005. — С. 101-122.
- 3. Вершинин, М. К вопросу об использования информации о деятельности деструктивных культов сект [Электронный ресурс] режим доступа: http://people.nnov.ru/volkov/descult/
- 4. Малин, И.И. Религиозная идентичность в России: вызовы и перспективы. // Бюллетень Центра этнорелигиозных исследований, 2016, №2 (2). Материалы международной научной конференции «Религиозная ситуация на Северо-Западе: Проблемы социокультурных идентичностей»: (Публикация докладов и тезисов). СПб: Любавич, 2016.- С. 116-121.

ОТРАЖЕНИЕ ВЫЗОВОВ ДЛЯ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РОССИЙСКОМ МЕДИЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

A REFLECTION OF THE CHALLENGES TO RELIGIOUS IDENTITY IN THE RUSSIAN MEDIA SPACE

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются особенности религиозной современной России идентичности через пространства. СМИ мелийного все больше приспосабливаются под потребности массовой культуры, теряя информационно-воспитательную функцию. Автор факторов, обращает внимание на ряд российском контексте представляют собой как вызовы, так и возможности для религиозной идентичности в будущем.

ABSTRACT

The article discusses the feature of religions identity in the culture of modern Russian society. The media are increasingly adapting to the needs of mass culture, losing the information and educational function. The author attention is drawn to realities, that when combined together and placed in the Russia context, present both challenger and opportunities for the religions identity in the future.

Ключевые слова: религиозная идентичность, религиозность, медийное пространство, СМИ

Keywords: religions identity, religiousness, media space, media

Средства массовой информации продолжают мировоззренческим обыденного оставаться зеркалом общественного сознания. Нельзя забывать и того, что пространство облалает биполярной способностью как к отражению, так и к оказанию мощного детерминированного воздействия на формирование того же мировоззрения. Так, Е. Ним среди трех определений медиапространтства выделяет следующее: «любой тип предполагающий сопиального пространства, использование технических средств связи коммуникативных практиках агентов, действующих в его пределах. Т.е. это среда распространения медийных технологий, меняющих природу и конфигурации самих этих пространств» [4, с. 107].

По-видимому, случаи трансляции отдельных убеждений об отсутствии взаимозависимости между воздействием медиаканалов получения информации и аудитории обусловлена мотивационным поведением политическим и коммерческим заказом. Ведь критический получения информации анализ источников окружающем мире ставит под угрозу эффективность использования технологий манипулирования массовым сознанием.

Смысловой анализ медийного пространства лучше всего репрезентуется через призму одного из ключевых понятий межрелигиозной и межкультурной коммуникации религиозной идентичности. академическом определении «религиозного сознания. ЭТО категория содержанием которой выступает осознание причастности идеям и ценностям, которые в данной культуре принято религиозными, a также осознание называть

принадлежности к конкретной форме религии и религиозной группе» [4, с.863].

Первое, на что стоит обратить внимание, - это противоречивость проявления религиозной идентичности в российской действительности. В настоящее время, как отмечает ИИ Малин «религиозные традиции образовавшемся мировоззренческом правовом И плюрализме пока еще находят возможность сохранять религиозную идентичность. Тем самым. одновременно как выпадают из контекста российской, в идентичности, так секулярной основном И сосуществуют ней» [2, c.118]. гармонично c Сосуществование обыденного сознания одновременно в двух мировоззренческих плоскостях отражает специфику обыденного секулярного сознания, основанного утилитарном прагматизме и поэтому способного отдавать приоритет в вопросах веры плюралистическим установкам. Яркой иллюстрацией широко распространенной и сегодня двухполюсной веры «в черную кошку и в Бога Живого» является традиционное народное украшение - медальон «змеевик», на одной стороне которого изображалось языческая символика, а на другой стороне - христианская.

Противоречивость проявления религиозной идентичности, в свою очередь, детерминирована воздействием целого ряда локально-периферийных вызовов. И.И. Малин выделяет пять основных вызовов [2, с.118-120], которые мы рассмотрим в фиксированном преломлении через российское медийное пространство.

Во-первых, это проблема инкорпорирования религиозных организаций в современное российское общество. Терминологическое деление «традиционные» и «нетрадиционные» конфессии само по себе не маркируется журналистами лаже специализированных средств массовой информации. Основной акцент делается, как и прежде, на оценочноэмоциональную составляющую трансляции информации о широкой распространенности и опасности «сект». Как справедливо замечает B.H. Чайкин. оправданная профилактика негативных эффектов от деятельности «деструктивных культов» заключается, прежде всего, в предоставлении грамотно подготовленной профессионально преподносимой информации формировании навыков критического культах знаний 0 манипулятивных мышления социального воздействия» [6, с.21]. Добавим к этому часто отсутствие встречающееся минимальной религиоведческой грамотности у специализирующихся на освещении религиозной жизни общества журналистов, не себя затрудняющих использованием юридическиграмотных и эмоционально-нейтральных слов, таких как «религиозная организация», «нетрадиционная конфессия» и т.д.

«Журналисты часто и сами пытаются «додумать» мотивашию второй стороны И непрофессиональный информационный продукт, тем более что анализ религиозной сферы предполагает наличие специальных знаний» [1, с.53]. Таким образом, СМИ тоже участвуют в противостоянии, напоминающем борьбу конкурентов на рынке религиозных услуг. К сожалению, проявление накала остроты этой борьбы в СМИ негативно мировоззренчески дезориентирует потенциальную аудиторию даже аудитории специализированных СМИ, учрежденных с миссионерскими целями, в сознании людей опасность нетрадиционных конфессий вытесняет безразлично-секулярной Примечательно, что преобладание негатива детерминирует перенаправление внимания аудитории на другие темы, что не может сказываться на рейтингах самих специализированных СМИ.

Исключения констатируются крайне редко носят характера тенденции. В условиях алаптании телевизионной медиаиндустрии потребности аудитории иногда появляются программы, целью которых является акцентирование внимания в большей степени на влиянии религиозной веры на жизнь и творчество известных людей. На первый план выдвигается мысль о сильнейшем влиянии религии, а не пропаганда ценностей конкретных религиозных конфессий. Типичным примером здесь является передача «Библейский сюжет» на канале «Культура».

Во-вторых, это демаркация понятий «духовность» (отчасти и понятия «нравственность) как положительно-перспективный тренд и «религиозность» как отрицательно-архаическое явление.

Подобная тенденция, приводящая к конспирации религиозной веры «в душе», находит свое отражение в увеличении передач на телевидении псевдорелигиозной ориентированности, в попытках журналистов увидеть не столько религиозный смысл произошедшего события, сколько нравственный, «духовный». В конечном счете, это вопрос саморефлексии, личного осознания представителя массмедиа демаркационной смысловой границы между духовным и религиозным. Человеку, не приближавшемуся к этой границе в своих внутренних экзистенциальных поисках, сложно ее описать. Следствием такой демаркации становится самоидентификация журналиста через призму статуса «бога», вынесение на страницах СМИ таких суждений, которые в межкультурной традиции может высказывать только предстатель религиозной конфессии.

В-третьих, постоянный поиск нового духовного опыта становится неотъемлемой частью российского «религиозного бриколажа».

B классической британской интерпретации «новость – это не когда собака укусит человека, но когда человек укусит собаку» [5, с.117]. И хотя, действительно, одной из двух составляющих новости является ее новизна (другая составляющая – социальная значимость), вектор развития современных СМИ направлен на гиперболизацию «контентного удивления». Усиление такой направленности связано с широким развитием социальных сетей интернет-коммуникаций в целом. Информация должна «зацепить» внимание потенциальной аудитории двумя-тремя неожиданными фразами и эксклюзивной эффектной фотографией. Основанием для религиозной идентичности В интернет-коммуникациях личный опыт авторов постов и блогов. Опыт Церкви» «отцов прочие ОПЫТ И фундаментального опыта либо уходят на второй план, либо совсем исчезают из поля зрения аудитории. Такого рода инспирация носит не объединяющий социальный характер, наоборот, деструктивно-разобщающий, индивидуалистический, поскольку с одной стороны, свой опыт есть у каждого, а, с другой стороны, в современном межкультурном пространстве нивелируется сопоставления индивидуального опыта с многовековым культурно-религиозным наследием.

В-четвертых, глубочайший идентификационный кризис в современном российском обществе, институтам которого приходится решать вопрос о том, кем являются ее граждане в религиозном отношении.

Фиксируется усиление формализма при отождествлении членов общества с определенными религиозными конфессиями, при том, что, к примеру, в христианстве важнейшее значение придается воцерковлению, верующие - это не все те, кто называет себя таковыми, а те, кто регулярно посещает церковь, участвует в церковных обрядах и знаком с ее учением.

Если со стороны религиозных конфессий идентификационная проблема решается изданием собственных СМИ, то широкой аудитории остаются лишь секулярные интерпретации религиозных событий и тематические СМИ, освещающие религиозную жизнь общества в целом.

В-пятых. дезинтеграция социокультурного Кавказа. пространства северного миграционные Средней Азии из предсказуемые демографические большинства ямы регионов Российской Федерации продолжают оказывать влияние на формирование новой дорожной карты религиозной идентичности в России.

Объективному освещению таких событий в СМИ помогло бы более активное подключение к экспертным оценкам представителей различных религиозных конфессий. Основанная на интегрированном принципе объективности информационная картина дня не должна отражать рефлексивные интерпретации представителей одной и той же религиозной конфессии, особенно при массмедиа событий, связанных освешении В леятельностью других религиозных конфессий. Представляется важным, чтобы и сами религиозные организации в процессе интеграции своих собственных контекстных посылов в общий информационный поток адаптировались в большей степени секулярные запросы целевых аудиторий массмедиа, а под конкретные, наиболее востребованные российским обществом информационные каналы, овладевая специфическим языком и формой подачи информации. Предстоит уйти от гиперболизации индивидуальных взаимодействием новейшими, страхов перед c непечатными. СМИ.

Безусловно, любые вызовы религиозной идентичности, транслируемые через СМИ, — это признак

нестабильности ee существования российской В действительности. Но вместе они фиксируют важный дискуссионный феномен – медиапространство продолжает приспосабливаться под аудиторию, удовлетворяя социальные заказы. Здесь происходит не демаркация целеполагающего функционирования массмедиа общества, а адаптационное инкорпорирование массмедиа под общество. СМИ не борются с мировоззренческими заблуждениями массовой культуры, не обличают и не воспитывают, не призывают, а в большей степени пугают аудиторию. В И развлекают свою продолжающийся процесс такого эволюционирования массмедиа усугубляет кризис религиозной идентичности, порождая новые вызовы.

Список литературы

- 1. Аброчнов, А.М. Государственно-конфессиональный диалог в современном коммуникативном пространстве // Вестник Нижегородской правовой академии (научный журнал). 2015 №6. С.53.
- 2. Малин, И.И. Религиозная идентичность в России: вызовы и перспективы. // Бюллетень Центра этнорелигиозных исследований. 2016 №2 (2). Материалы международной научной конференции «Религиозная ситуация на Северо-Западе: Проблемы социокультурных идентичностей»: (Публикация докладов и тезисов). СПб: Любавич, 2016. С.116-122
- 3. Ним, Е.Г. Социологический анализ медиареальности: пространственный подход // Современные исследования социальных проблем (журнал). 2011 №4 /Т.8. С.105-118.
- 4. Религиоведение. Энциклопедический словарь. М.: Академический проект, 2006. – 1256 с.

- 5. Рэндал, Д. Универсальный журналист. М.: Международный центр журналистики, 1996. 171 с.
- 6. Чайкин, В.Н. Формы манипулирования в негосударственных организациях с признаками деструктивных культов в РФ: : Автореф. диссертации ... кандидата социологических наук : 22.00.04. Нижний Новгород, 2011. 24 с.

САМАЯ МОЛОДАЯ ОБИТЕЛЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХИИ - КОНСТАНТИНО-ЕЛЕНИНСКИЙ ЖЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ

THE YOUNGEST RESIDENT OF ST. PETERSBURG DIOCESE – THE MONASTERY OF SAINTS CONSTANTINE AND HELENA

АННОТАЦИЯ

В 2006 г. в Санкт-Петербургской епархии был основан новый женский монастырь святых Константина и Елены. Он появился в поселке Ленинское Выборгского района Ленинградской области стараниями ктитора — известного благотворителя К. В. Голощапова. Несмотря на молодость, в монастыре находится большое количество чтимых православных святынь. Обитель имеет четыре храма в пос. Ленинское, два подворья — в Санкт-Петербурге и пос. Огоньки (на месте исторического Свято-Троицкого Линтульского монастыря) со своими храмами и постепенно становится важным центром духовной жизни Санкт-Петербургской епархии.

ABSTRACT

In 2006 in the diocese of St. Petersburg was founded a new convent of saints Constantine and Helena. He appeared in Leninskoye settlement of Vyborgsky district of the Leningrad region through the efforts of the churchwarden – known philanthropist K. V. Goloshchapov. Despite his youth, the monastery is a large number of revered Orthodox relics. The monastery has four churches in the village of Leninskoye, two

representations in Saint-Petersburg and village Lights (at the site of the historic Holy Trinity monastery of Lintula) with its temples and gradually becoming an important center of spiritual life of the diocese of St. Petersburg.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Санкт-Петербургская епархия, монастырь святых Константина и Елены, храмы, святыни

Keywords: Russian Orthodox Church, St. Petersburg diocese, monastery of saints Constantine and Helena, temples, shrines

Совсем недавно — в 2006 г. в Санкт-Петербургской епархии появился новый монастырь, о котором, пока еще относительно мало известно. Между тем, он, несомненно, заслуживает внимания верующих петербуржцев. Несмотря на его молодость, в монастыре находится большое количество чтимых православных святынь. Новая обитель была основана в поселке Ленинское (ранее Хаапала) Выборгского района Ленинградской области.

В самом поселке до недавнего существовало православных церквей, но неподалеку до конца 1939 г. находился основанный при участии святого праведного отца Иоанна Кронштадтского Свято-Троицкий Линтульский женский монастырь (в настоящее время пос. Огоньки Выборгского района). В 1894 г. тайный советник Ф. П. Неронов купил усадьбу Линтула с целью основать принадлежавшем первый тогда России Великом княжестве Финляндском женский православный монастырь. В 1894-1895 гг. по проекту архитектора Е. Л. Морозова в усадьбе была построена деревянная церковь Пресвятой Троицы, а 10 августа 1896 г. основана монашеская Свято-Троицкая община из 26 сестер. 11 сентября 1905 г. ей был присвоен статус монастыря.

В 1900-е гг. в обители были построены двухэтажные деревянные здания келий и сиротского дома,

где в 1911 г. устроена домовая церковь святых мученицы Софии и равноапостольного великого князя Владимира. В 1916 г. главная церковь сгорела, и в 1919 г. на ее месте архитектором И. Бахом была построена в стиле модерн новая деревянная церковь Пресвятой Троицы на каменном основании. После начала советско-финской войны, в конце 1939 г. все 40 сестер, взяв чтимую Иерусалимскую икону Божией Матери уехали в Финляндию, в 1946 г. поселились в местечке Палёки в Хейнявяси, где в 1973 г. была освящена новая церковь Пресвятой Троицы. Сейчас в этом монастыре проживают девять сестер. В ходе боев двух войн: 1939-1940 и 1941-1945 гг. в Линтуле погибли здания церкви и приюта, сохранилось лишь здание келий, которое используется под жилой дом. 1

Созланная Ленинское поселке местными жителями приходская обшина была официально зарегистрирована 27 марта 2000 г. К этому времени завершилось начатое в 1998 г. по проекту архитектора Ф. К. Романовского строительство в византийском стиле высокого каменного Константино-Еленинского возведенного на живописном берегу озера, на месте сгоревшего в 1994 г. клуба (ул. Советская, д. 44). После освящения 3 июня 2000 Г назначенный малого иерей Константин Пархоменко настоятелем церкви совершил первую Божественную литургию. 11 сентября 2001 г. храм освятил Святейший Патриарх Алексий II. Тогда же было окончено строительство в русском стиле каменной часовни святителя Николая Чудотворца и открыта воскресная школа для детей.

_

¹ Орлов В.С. Линтульский Свято-Троицкий женский монастырь // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 1994. № 13. С. 48-51; Его же. Старая Линтула. Храм Святой Троицы в Линтульском Свято-Троицком женском монастыре // Церковный вестник. 2005. № 5. С. 48, № 6-7. С. 47.

Распоряжением митрополита Санкт-Петербургского и Лаложского Владимира от 5 декабря 2001 г. комплекс храма святых равноапостольных Константина и Елены в Ленинское был передан Воскресенскому Санкт-Петербурга Новодевичьему монастырю организации второго монастырского подворья И благотворительной деятельности (первое подворье этой обители уже было устроено в пос. Лисино-Корпус Тосненского района Ленинградской области). 1

Однако после передачи храмового комплекса для монастырского *устройства* подворья приход просуществовал еще несколько лет. 29 августа 2002 г. в Константино-Еленинский перенесли храм Новодевичьей обители (находившееся в монастыре с 3 февраля 2000 г.) написанные настоятелем скита Буразери на Святой Горе Афон схиархимандритом Арсением Иверскую икону Божией Матери и образ святителя Николая Чудотворца. Появлялись и другие святыни. 21 мая 2002 г. Великую Вечерю служил в храме митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир, перед ее началом Владыка внес ковчег с частицей мощей святителя Николая Чудотворца. 8 сентября 2002 г. Божественную литургию в церкви служил председатель Отдела внешних сношений митрополит церковных Смоленский Калининградский Кирилл (Гундяев), а через три дня священноархимандрит Сретенского Московского монастыря Тихон (Шевкунов).

14 декабря 2002 г. Высокопреосвященнейший митрополит Владимир освятил преобразованную из часовни церковь святителя Николая. В тот же день Владыка освятил установленный рядом с храмом памятник святителю Николаю Чудотворцу. Автору памятника —

¹ Канцелярия митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского. Д. Храм Святых Равноапостольных Константина и Елены пос. Ленинское Выборгского района.

скульптору Зурабу Церетели митрополит Владимир вручил памятную медаль святого князя Александра Невского

В 2004 г. подворью был передан подаренный обители президентом России В. В. Путиным старинный (XVI века) чиновой образ святителя Николая Чудотворца вологодской иконописной школы. Всего же за короткое время поступило более 50 святынь из различных стран православного мира: множество частиц мощей древних и новых святых (святителей Иоанна Златоуста, Василия Тримифунтского. Спиридона Великого. Филарета Московского. Феофана Затворника, равноапостольных Константина и Елены, преподобных Сергия Радонежского, Серафима Саровского, Антония Дымского и другие), глава святой мученицы Иулитты (приобретенная в 2003 г. в Великобритании одним из благотворителей Новодевичьего монастыря), часть мощей святого мученика Кирика, чудотворные иконы Божией Матери, написанные на Афоне или бывшие там. Особенно Божией икона Матери оказывающая явную помощь при раковых заболеваниях.

2005 К Γ. ПО благословению Высокопреосвященнейшего митрополита Владимира на поселка (B основном на средства благотворителя Константина Вениаминовича Голощапова) был построен обширный храмовый комплекс из трех церквей: святых равноапостольных Константина и Елены. святителя Николая Чудотворца и Рождества Христова. Рождественский домовый храм с баптистерием был устроен в главном корпусе комплекса. 15 октября 2005 г. Владимир освятил возведенное богадельни. Вблизи комплекса на горе помимо памятника святителя Николая был также установлен монумент святого князя Александра Невского, который запечатлен

¹ Там же.

преклонившим колени перед Казанской иконой Божией Матери.

связи намеченным созланием Константино-Еленинского женского монастыря, впредь до решения Священного Синода, митрополит Петербургский и Ладожский Владимир 11 мая 2006 г. издал распоряжение об открытии при храмовом комплексе самостоятельной женской монашеской общины. прохождения дальнейшего послушания в общину было насельниц Воскресенского направлено семь Новодевичьего монастыря, при этом старшей сестрой назначена монахиня Илариона (Феоктистова), а казначеей (с 13 июня) – инокиня Татиана (Лангуева). Протоиерей Аристарх (Артур) Егошин был освобожден от должности настоятеля и председателя приходского совета и назначен старшим священником обшины. ee **Д**УХОВНИКОМ определен протоиерей Ипполит Ковальский. 1

6 октября 2006 г. по представлению митрополита Владимира Священный Синод постановил благословить открытие Свято-Константино-Еленинского монастыря и Илариону (Феоктистову) назначил монахиню настоятельницей с возложением наперсного креста по должности. 14 октября, в праздник Покрова Пресвятой Богородицы, Владыка Владимир посетил новоучрежденную обитель. огласил где решение Священного Синода и возложил наперсный крест на матушку настоятельницу.²

В качестве Санкт-Петербургского подворья для новой обители летом 2006 г. был передан восстановленный храм преподобного Андрея Критского при Санкт-Петербургской фабрике Гознака на наб. Фонтанки, д. 144.

¹ Там же; Васильева Н. От прихода к обители. Новый женский монастырь Санкт-Петербургской епархии // Санкт-Петербургский церковный вестник. 2006. № 8-9. С. 22-25.

² Санкт-Петербургский церковный вестник. 2006. № 12. С. 18-19.

Храм находится на третьем этаже здания, которое еще недавно занимал Дом культуры, первые два этажа будут переданы под помещения монастырского подворья и музей истории церкви. 26 сентября 2006 г. храм преподобного Андрея Критского посетил Святейший Патриарх Алексий II.¹

В 2007 г. у Константино-Еленинского монастыря появилось второе подворье. Распоряжением митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира от 1 ноября 2007 г. к обители в этом качестве был приписан прежний Свято-Троицкий Линтульский монастырь (пос. Огоньки Выборгского района, в 50 километрах от Санкт-Петербурга), от которого, впрочем, оставались лишь развалины цокольного этажа монастырского храма. 16 июня 2008 г., в Духов день, у разрушенного храма священник и сестры обители отслужили благодарственный молебен и литию об упокоении почивших там насельниц. Константино-Еленинскому монастырю был передан лишь небольшой участок земли, всего 50 соток, хотя раньше Линтульской обители принадлежали 146 гектаров угодий. Первоначально на участке был поставлен небольшой домик – деревянная келья, в которой постоянно проживала одна сестра.

4 августа 2008 г. по благословению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира, состоялся первый крестный ход из Константино-Еленинского монастыря к бывшей Линтульской обители. Перед началом крестного хода в монастырском храме Свв. равноапостольных Константина и Елены была отслужена Божественная литургия, которую возглавил старший священник монастыря игумен Феоктист (Кириленко), ему сослужили иереи Андрей Мунтян и Георгий Пименов. Настоятельница игумения Илариона с сестрами, клиром и

 1 Журнал Московской Патриархии. 2006. № 10. С. 13-14, 74-75, № 11. С. 3.

прихожанами, взяв крест с мощами св. равноап. Марии Магдалины, хранящийся в монастыре, и поклонный деревянный крест, совершили крестный ход от монастыря Линтульского подворья, гле только восстановительные работы. Всего крестном приняли участие около 200 человек, прошедшие около 10 километров ПУТИ. Ha месте разрушенного Троицкого храма был совершен водосвятный молебен и на месте сестринского кладбища в Линтуле установлен поклонный крест.

С этого времени большой крестный ход из монастыря в Линтулу совершается 4 августа каждый год. 27 сентября 2011 г. был освящен поклонный крест на месте православного кладбища в Линтуле. В том же году начались работы по возрождению исторического храма Пресвятой Троицы, строились овощехранилище, курятник, новый колодец, теплицы для овощей. В августе 2013 г. Линтульский крестный ход впервые завершился литургией в воссозданном храме Пресвятой Троицы. Последние годы на подворье активно шли восстановительные работы — проектирование и возведение церкви и келейного корпуса, которые были в основном успешно завершены к началу 2015 г

26 марта 2013 г. митрополит Владимир благословил строительство в обители четвертого каменного храма — собора Похвалы Пресвятой Богородицы. Чин закладки храма 22 июня 2013 г. совершил ректор Санкт-Петербургской духовной академии епископ Петергофский Амвросий. Собор в основном был построен в 2014 г., к январю 2015 г.завершилась его внешняя отделка, и на Рождество в храме Похвалы Пресвятой Богородицы состоялось первое богослужение.

Значительное внимание монастырю уделяет нынешний митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский

Варсонофий. Владыка ежегодно совершает богослужения в его храмах. По его благословению 4 августа 2016 г. состоялся очередной крестный ход из Константино-Еленинского монастыря к бывшей Линтульской обители. Большую помощь монастырю по прежнему оказывает его ктитор - благотворитель Константин Вениаминович Голощапов, его стараниями в обители появляются новые святыни.

В 2016 г. монастырь отмечает 10-летие своего основания. В настоящее время в нем пребывают игумения Илариона. монахини. насельниц: рясофорных инокинь послушниц. Старшей сестрой на Санкт-Петербурском подворье обители является монахиня Антония (Лангуева), восемь лет исполняющая послушание казначеи монастыря, а старшей сестрой на Линтуловском подворье – монахиня Мария (Судакова). Старшим священником обители с 29 ноября 2011 г. непрерывно служит протоиерей Александр Демашкин, в составе причта монастырских храмов состоят еще 4 иерея и 2 диакона. Семь раз в неделю в обители служат Божественную литургию, где совершается молитва обо всех и за вся.

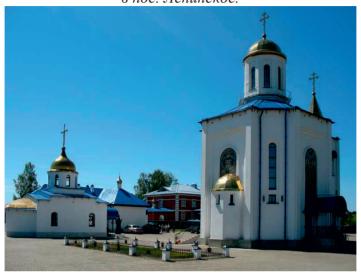
Список литературы

- Санкт-Петербургский церковный вестник. 2006. № 12. С. 18-19.
- 2. Журнал Московской Патриархии. 2006. № 10. С. 13-14, 74-75, № 11. С. 3.
- 3. Васильева Н. От прихода к обители. Новый женский монастырь Санкт-Петербургской епархии // Санкт-Петербургский церковный вестник. 2006. № 8-9. С. 22-25.
- 4. Канцелярия митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского. Д. Храм Святых Равноапостольных

- Константина и Елены пос. Ленинское Выборгского района.
- 5. Орлов В.С. Линтульский Свято-Троицкий женский монастырь // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 1994. № 13. С. 48-51;
- 6. Орлов В.С. Старая Линтула. Храм Святой Троицы в Линтульском Свято-Троицком женском монастыре // Церковный вестник. 2005. № 5. С. 48, № 6-7. С. 47.

приложение.

Константино-Еленинский женский монастырь в пос. Ленинское.





Храм св. равноапостольных Константина и Елены.



Мозаичное изображение на алтарной стене.



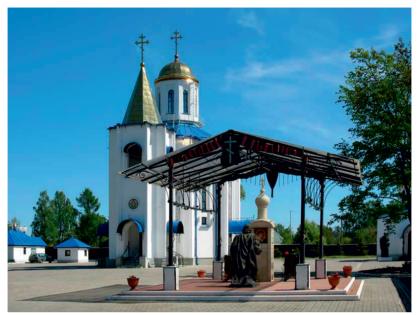
Храм святителя Николая. Западный фасад, вход в храм.



Скульптурное изображение святителя Николая (автор - 3. Церетели)



Сестринский корпус и часовня



Мемориальный комплекс на территории монастыря.



Cкульптурное изображение св. вел. князя Александра Невского (автор - A. Чаркин).



Изображение Казанской иконы Божьей Матери, перед которой склонился святой благоверный князь.



Одна из двух мемориальных досок с именами погибших жителей пос. Ленинское в Великой Отечественной Войне в 1941-1945гг.



Мозаичная икона Божьей Матери. Константины и Елены.



Мозаичная икона св.







3 сентября 2014 г. Визит митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия в обитель.



Икона над главным входом. Святые Константин и Елена, воздвигающие Крест Христов.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.

Аброчнов Александр Михайлович, - Ученый секретарь Научно-исследовательского Центра Поволжья «Нижегородское религиоведческое общество», член Союза журналистов России, кандидат философских наук (Нижний Новгород). abrochnov@rambler.ru

Воронцов Алексей Васильевич — декан факультета социальных наук, Почетный профессор РГПУ им. А.И. Герцена, депутат Законодательного Собрания, руководитель Санкт-Петербургского отделения ВСД «Русский Лад». vorontsov@herzen.spb.ru

Григорьев Николай Иванович - Заместитель руководителя рабочей группы по межнациональной и межрелигиозной медиации Общественной палаты Российской Федерации, магистр медиации (Москва) ngrigngrig@gmail.com

Дискин Иосиф Евгеньевич - Председатель Комиссии Российской Обшественной палаты Федерации гармонизации межнашиональных межрелигиозных отношений. Член Совета ПО межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации. наук, доктор экономических профессор (Москва). diskin@c3d-fdisk.net

Зорин Владимир Юрьевич - Заместитель директора Института этнологии И антропологии Российской Член Совета наук, ПО межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации, политических наук, профессор (Москва). доктор v.v.zorin@mail.ru

Клинецкая Нина Васильевна - Санкт-Петербургский Государственный Университет, факультет социологии, кафедра социологии молодежи и молодежной политики, старший научный сотрудник, кандидат экономических наук (Санкт-Петербург). nklineckaya@mail.ru

Крганов Альбир Рифкатович - муфтий ЦРО Духовное Управление Мусульман города Москвы и Центрального региона «Московский Муфтият», председатель ДУМ Чувашской Республики. gulistan-60@mail.ru

Малин Игорь Игорьевич - Исполнительный директор Научно-исследовательского Центра Поволжья «Нижегородское религиоведческое общество», кандидат психологических наук, (Нижний Новгород). malinigor@mail.ru

Маркушина Наталья Юрьевна - Санкт-Петербургский государственный университет, факультет международных отношений, профессор кафедры мировой политики, доктор политических наук, доцент (Санкт-Петербург). <u>nat-markushina@yandex.ru</u>

Церпицкая Ольга Львовна - Санкт-Петербургский государственный университет, факультет международных отношений, профессор кафедры мировой политики, доктор политических наук, доцент (Санкт-Петербург). olga-tserpitskaya@yandex.ru

 Чайкин Владимир социологических религиоведческого amasarac@rambler.ru
 Николаевич — социолог, кандидат наук, член Нижегородского общества, (Нижний Новгород).

Шкаровский Михаил Витальевич – Главный архивист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, доктор исторических наук (Санкт-Петербург). shkarovs@mail.ru

Благодарим коллектив и директора типографии и издательства «ЛЮБАВИЧ»

Румянцева Максима Робертовича

за помощь в издании бюллетеня

Издательство «Любавич» Санкт-Петербург, ул. Менделеевская, 9 Тел.: + 7 812 603 25 25

Подписано в печать с оригинал-макета 02.09.2016. Формат 64х98 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Тираж 500. Заказ № 62694. Отпечатано в типографии «Любавич». ООО «Первый издательско-полиграфический холдинг», Санкт-Петербург, ул. Менделеевская, 9.

Тел.: (812) 603 25 25.